

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 23.11.2020, klo 17:00 - 22:27

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 160 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 161 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 162 **Läsnäolo- ja puheoikeus**
- § 163 **Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 164 **Tampereen kaupungin edustajan nimeäminen Sisä-Suomen poliisilaitoksen neuvottelukuntaan**
- § 165 **Asemakaava nro 8744, XV (Tammela), Pinninkatu 21, täydennysrakentaminen**
- § 166 **Valtuustoaloite kotikaupunkimme roskaamisen vähentämiseksi - Riitta Ollila**
- § 167 **Valtuustoaloite Kauppi-Niihaman metsien suojelemiseksi - Pekka Salmi ym.**
- § 168 **Valtuustoaloite lukutaidon vahvistamiseksi teatterin ja draaman keinoin Tampereelle - Sofia Vikman ym.**
- § 169 **Valtuustoaloite Suomen EM-otteluiden näyttämiseksi järkyttävän isolta screeniltä Tampereella - Jouni Markkanen ym.**
- § 170 **Valtuustoaloite kuntalain mahdollistamien sähköisten kokousten ja sähköisen päätöksentekomenettelyn käyttöönottamiseksi kaupungin toimielimissä - Petri Rajala ym.**
- § 171 **Valtuustoaloite Tampereen ilmastovahdin perustamiseksi - Jaakko Mustakallio ja Oras Tynkkynen ym.**
- § 172 **Valtuustoaloite uusien koulujen rakentamiseksi - Riitta Ollila ja Jouni Ovaska**
- § 173 **Valtuustoaloite Tampereen kaupunginvaltuuston jalkautumiseksi erityisesti kaupungin palvelutuotanto-, suunnittelu- ja investointikohteisiin - Aila Dünder-Järvinen**
- § 174 **Valtuustoaloite satamajärjestyksen päivittämiseksi ja satamapäällikön irtisanomisen perumiseksi - Lassi Kaleva**
- § 175 **Valtuustoaloite kirsikkapuupuiston perustamiseksi Tampereelle - Jaakko Mustakallio ym.**
- § 176 **Valtuustoaloite kevyen liikenteen alikulkutunneleiden avaamiseksi graffititaiteelle - Noora Tapio ym.**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- § 177** Valtuustoaloite digitalisaatiokehityksen johtamisesta Tampereen kaupungissa - Kalle Kiili ja Jouni Markkanen ym.
- § 178** Valtuustoaloite maata pitkin matkustamisen mahdollistamiseksi henkilökunnalle ja luottamushenkilöille - Sinikka Torkkola ym.
- § 179** Valtuustoaloite tavara-aseman siirtämisestä luopumiseksi - Aarne Raevaara
- § 180** Valtuustoaloite ilmastonmuutoksen vaikutusten huomioimisesta liikunnan edistämiseksi - Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä
- § 181** Valtuustoaloite lähijunaliikennöintiin panostamiseksi joukkoliikennetkaisuissa ja lähijunapysäkkien varmistamiseksi ym. - Lassi Kaleva
- § 182** Valtuustoaloite palstaviljelyalueiden lisäämiseksi ja vesipisteiden saamiseksi palstaviljelmille - Ulla-Leena Alppi ym.
- § 183** Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet
- § 184** Kokousraportit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Ikonen Anna-Kaisa, puheenjohtaja
Dündar-Järvinen Aila, 1. varapuheenjohtaja
Aaltonen Mikko, 3. varapuheenjohtaja
Ahonen Reeta
Alatalo Mikko, poistui 19:10
Aleksovski Atanas
Alppi Ulla-Leena
Axén Erkki, saapui 17:05
Backman Henri
Caglayan Merve, varajäsen
Elovaara Tiina
Grönroos Arto, varajäsen, saapui 22:04
Gustafsson Jukka, poistui 17:59
Haapa-aho Olga
Hanhela Milka
Heikkilä Lasse, varajäsen
Helimo Matti
Hiitti Antti, varajäsen, saapui 20:01
Höyssä Matti
Ivanoff Antti
Joki Matti, varajäsen, saapui 17:05, poistui 20:53
Jussila Anne-Mari, poistui 20:31
Järvinen Matti, varajäsen
Kaivonen Kirsi
Kajan Maija
Kaleva Lassi
Kampman Ulla, varajäsen, saapui 18:00, poistui 20:00
Kanerva Esa
Karintaus Katja, varajäsen, saapui 21:19
Karjalainen Miisa
Kiemunki Terhi, varajäsen, poistui 18:10
Kiili Kalle
Kivistö Anneli
Kostiainen Leena
Kummola Kalervo, poistui 21:18
Kuortti Jussi, varajäsen, saapui 20:32
Liimola Anne
Loukaskorpi Johanna
Luoto Heikki
Lyly Lauri
Löfberg Peter
Marin Sanna
Markkanen Jouni
Minkkinen Minna
Mustakallio Jaakko
Nordström Pia, varajäsen
Oksanen Lasse, saapui 20:54

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ollila Riitta
Ovaska Jouni
Parviainen Olli-Poika, poistui 21:11
Porttikivi Ilkka
Puisto Sakari, saapui 18:11
Raevaara Arne
Rajala Petri
Rantaviita-Tiainen Anna-Kaarina, varajäsen, saapui 19:11
Rincón Natalia
Roihuvuo Johanna, saapui 17:46, poistui 20:29, varajäsen, saapui 21:12
Rokosa Inna
Salmi Pekka
Salo Hanna, varajäsen
Sasi Ilkka
Schafeitel Yrjö
Sirniö Ilpo
Siuro Petri
Stenhäll Jaakko poistui 17:45, saapui 20:30
Suoniemi Juhana, poistui 21:55
Tahvola Atte, varajäsen, saapui 21:56
Taina Anneli
Tanus Sari
Tapio Noora
Torkkola Sinikka
Tulonen Irja
Tynkkynen Oras
Vallin Veikko, poistui 22:03
Viitanen Pia
Vikman Sofia
Wigelius Ari

Muut saapuvilla olleet

Vehmaanperä Karoliina, hallintosihteeri, sihteeri
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies
Asplund Kirsi-Maarit, kaupunginhallituksen jäsen, poistui 21:41
Koukku Kiia, nuorisovaltuuston edustaja
Kyöttilä-Vettenranta Tiina, hallintolakimies
Markkula Maria, nuorisovaltuuston edustaja, saapui 17:12
Maunu Anna-Maria, viestintäjohtaja
Nurminen Mikko, johtaja §165
Perämaa Juha, lakimies
Ruonala Heidi, lakimies
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja

Poissa

Suomela Iiris, 2. varapuheenjohtaja
Friman Väinö
Hanhilahti Vilhartti
Jäntti Aleks

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Rauhala Leena

Allekirjoitukset

Anna-Kaisa Ikonen
Puheenjohtaja

Karoliina Vehmaanperä
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Anneli Taina

Noora Tapio

muut allekirjoittajat:

Aila DüNDAR-Järvinen
puheenjohtaja §:t 175-177

Jouko Aarnio
kaupunginlakimies

Tiina Kyötilä-Vettenranta
hallintolakimies

Juha Perämaa
lakimies

Heidi Ruonala
lakimies

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville Tampereen kaupungin internet-sivuille www.tampere.fi

01.12.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Karoliina Vehmaanperä, hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 160

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Merkittiin, että valtuuston vahvuus oli 65 valtuutettua.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 161

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Anneli Taina ja Noora Tapio (varalle Sinikka Torkkola ja Irja Tulonen).

Päätösehdotus oli

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Vuorossa ovat Anneli Taina ja Sari Tanus.

Varalla Noora Tapio ja Sinikka Torkkola.

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 30.11.2020 ja asetetaan yleisesti nähtäville 1.12.2020 Tampereen kaupungin internet-sivuille www.tampere.fi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 162

Läsnäolo- ja puheoikeus

Päätös

Läsnäolo- ja puheoikeudet myönnettiin seuraavasti:

§:n 165 kohdalla johtaja Mikko Nurmiselle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 163

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Istumajärjestyksen muutos

Valtuuston istumajärjestystä on muutettu siten, että Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä istuu paikoilla numero 3-6, 15-18, 27-30 ja 40.

Tampereen Sosialidemokraattisesta valtuustoryhmästä eronneet 4 valtuutettua istuvat paikoilla numero 37, 38, 49 ja 50.

Vaihtoehto Tampere valtuustoryhmän paikka on numero 52.

Poikkeusaikana istumajärjestys ei ole muodollisesti voimassa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 164, 23.11.2020

Kaupunginhallitus, § 424, 19.10.2020

§ 164

Tampereen kaupungin edustajan nimeäminen Sisä-Suomen poliisilaitoksen neuvottelukuntaan

TRE:5732/00.00.03/2020

Kaupunginvaltuusto, 23.11.2020, § 164

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Hirvelä HeliHir

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pekka Matilaiselle myönnetään ero Sisä-Suomen poliisilaitoksen neuvottelukunnan varajäsenyydestä.

Sisä-Suomen poliisilaitoksen neuvottelukuntaan valitaan uudeksi varajäseneksi Timo Aro-Heinilä jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Tiedoksi

Valittu, Pekka Matilainen, Sisä-Suomen poliisilaitos,
Luottamushenkilömuutokset

Liitteet

1 Eroanomus
(Verkojulkisuus rajoitettu)

Kaupunginhallitus, 19.10.2020, § 424

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Hirvelä HeliHir

Päätös

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Pekka Matilaiselle myönnetään ero Sisä-Suomen poliisilaitoksen neuvottelukunnan varajäsenyydestä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sisä-Suomen poliisilaitoksen neuvottelukuntaan valitaan uudeksi varajäseneksi Timo Aro-Heinilä jäljellä olevaksi toimikaudeksi.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Pekka Matilaiselle myönnetään ero Sisä-Suomen poliisilaitoksen neuvottelukunnan varajäsenyydestä.

Sisä-Suomen poliisilaitoksen neuvottelukuntaan valitaan uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Perustelut

Valtuusto on 19.6.2017 § 186 valinnut kaupungin edustajiksi Sisä-Suomen poliisilaitoksen neuvottelukuntaan toimikaudeksi 1.6.2017 - 31.5.2021 seuraavat jäsenet ja varajäsenet:

Ilkka Hietaniemi, varajäsen Viivi Pennala

Nina Silius-Haouari, varajäsen Emmanuel Eneh

Marko Saarinen, varajäsen Katja Kinnunen

Eeva-Liisa Sjöholm, varajäsen Arja Hirvenoja

Petri Klemola, varajäsen Pekka Matilainen.

Lisäksi valtuusto on 15.6.2020 § 76 valinnut Nina Silius-Haouarin henkilökohtaiseksi varajäseneksi Jouni Kaipaisen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Pekka Matilainen on pyytänyt 10.6.2020 päivätyllä ja 1.10.2020 Tampereen kaupungille saapuneella kirjeellä eroa Sisä-Suomen poliisilaitoksen neuvottelukunnan varajäsenyydestä muutettuaan toiseen kuntaan.

Naisten ja miesten tasa-arvosta annetun lain 4a §:n mukaan valtion komiteoissa, neuvottelukunnissa ja muissa vastaavissa toimielimissä tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Uudeksi varajäseneksi on valittava mies.

Tiedoksi

Valittu, Pekka Matilainen, Sisä-Suomen poliisilaitos,
Luottamushenkilömuutokset

Kokouskäsitely

Asian käsittelyn kuluessa Ilkka Sasi ehdotti, että esitetään valtuuston päätettäväksi neuvottelukunnan uudeksi varajäseneksi Timo Aro-Heinilää.

Kaupunginhallitus hyväksyi Sasin ehdotuksen yksimielisesti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 165, 23.11.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 97, 28.04.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 199, 25.08.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 218, 08.09.2020

Kaupunginhallitus, § 464, 09.11.2020

§ 165

Asemakaava nro 8744, XV (Tammela), Pinninkatu 21, täydennysrakentaminen

TRE:4254/10.02.01/2018

Kaupunginvaltuusto, 23.11.2020, § 165

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Raija Mikkola, puh. 040 806 3019, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8744 (9.12.2019, tarkistettu 20.4.2020 ja 10.8.2020) hyväksytään.

Perustelut

Asemakaavalla lisätään Tammelantorin pohjoisreunalla sijaitsevan tontin 258-1 rakennusoikeuden määrää ja muutetaan tontin käyttötarkoitusta. Tontin käyttötarkoitus muuttuu yhdistettyjen liike- ja asuinkerrostalojen korttelialueesta (ALK) asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (AL). Uutta rakennusoikeutta osoitetaan 7000 k-m², josta 300 k-m² tulee toteuttaa liiketiloina. Tontin kokonaisrakennusoikeus kasvaa noin 6000 k-m². Asemakaavassa esitetty kaavamääräys viherkertoimesta tukee korttelipihan kehittämistä vehreäksi ja viihtyisäksi.

Tammelantorin pohjoisreunalla sijaitseva, 1970-luvun lopulla rakennettu asuinkerrostalo säilyy, mutta Tammelan puistokadun ja Kullervonkadun risteyksessä oleva kaksikerroksinen liikerakennus puretaan. Uusi kerrostalo rakennetaan Tammelan puistokadun ja Kullervonkadun varrelle. Pysäköintitilat on suunniteltu pihan alle kahteen kerrokseen.

Asemakaavamuutokseen nro 8744 liittyvä maankäyttösopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 21.10.2020 § 136. Maankäyttösopimuskorvauksessa huomioidaan täydennysrakentamisen kannustimet.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Juha-Matti Ala-Laurila, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite yla 25.8.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 25.8.2020 Kaupungin vastine muistutuksiin
- 3 Liite yla 25.8.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 25.8.2020 Asemakaavaselostus

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Pihasuunnitelma
 - 2 Oheismateriaali Kh 9.11.2020 Asunto Oy Tamronkulma maankäyttösopimus
 - 3 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Alkuperäiset mielipiteet valmisteluvaiheesta (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 4 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot ehdotusvaiheesta
 - 5 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 6 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Viitesuunnitelma
 - 7 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Viherkerroinlaskelma
 - 8 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Liikenteen toimivuustarkastelu
 - 9 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta
 - 10 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Meluselvitys
 - 11 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Hulevesikaavio
 - 12 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot valmisteluaineistosta
-

Yhdyskuntalautakunta, 28.04.2020, § 97

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8744 (päiväty 9.12.2019, tarkistettu 20.4.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.12.2019 päivätyn ja 20.4.2020 tarkistetun asemakaavan nro 8744. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteesta:www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8744

Diaarinumero: TRE:4254/10.02.01/2018

Kaavan laatija Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Projektiarkkitehti Raija Mikkola

Asemakaavan muutos koskee Tammelantorin pohjoisreunalla sijaitsevan korttelin 258 tonttia 1. Sitä rajaavat pohjoisessa Kullervonkatu, idässä Tammelan puistokatu, etelässä Tammelantorin ohella naapuritontti 258-34 sekä lännessä Pinninkatu. Asemakaava laaditaan tontin omistajan, asunto-osakeyhtiö Tamronkulman, aloitteesta.

Asemakaavalla mahdollistetaan uuden asuin- ja liikerakennuksen rakentaminen tontille 1. Tontin käyttötarkoitus muutetaan yhdistettyjen liike- ja asuinkerrostalojen korttelialueesta (ALK) asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (AL). Uutta rakennusoikeutta osoitetaan 7000 k-m², josta 300 k-m² tulee toteuttaa liiketiloina. Tontin kokonaisrakennusoikeus kasvaa noin 6000 k-m².

Uusia asuntoja tontille voidaan rakentaa noin 130 ja liikehuoneistoja noin seitsemän. Tontin eteläreunalla sijaitseva asuinkerrostalo säilyy, mutta Tammelan puistokadun ja Kullervonkadun risteyksessä oleva kaksikerroksinen liikerakennus on tarkoitus purkaa. Pysäköintitilat on suunniteltu pihan alle kahteen kerrokseen. Ajoyhteys pysäköintihalliin järjestetään Tammelan puistokadun puolelta.

Asemakaava on yksi Tampereen kaupunkiympäristön viihtyisyyden ja vehreyden kehittämiseen suunnitellun viherkerroin-työkalan pilottikohteista. Asemakaavasuunnittelun yhteydessä on laadittu pihasuunnitelma, jossa esitetään pihan toiminnot, istutukset ja pintakäsittely. Pihasuunnitelman pohjalta on tehty viherkerroinlaskelma. Kaavan yleismääräyksissä on esitetty viherkerrointa koskeva kaavamääräys.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 28.3.-18.4.2019. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin viisi viranomaiskommenttia. Palaute koski osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkentamista, maakunnallisesti arvokkaan Tammelantorin ja lähiympäristön huomioimista sekä kortteliin muodostuvia asumisen ja ulko-oleskelun olosuhteita.

Asemakaavan valmisteluaineisto - kaavaluonnos, siihen liittyvä havainnekuva, selostus ja selvitysaineisto - asetettiin nähtäville 12.12.2019 - 20.1.2020. Valmisteluaineistoa esiteltiin yleisölle asukastilaisuudessa 9.1.2020. Aineistosta saatiin kuusi viranomaiskommenttia ja kaksi mielipidettä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnossa todettiin kaupunkikuvaa koskevat kaavamääräykset riittäviksi, mutta esitettiin melua koskevien määräysten tarkentamista. Ely-keskuksen mukaan meluselvitystä tulee täydentää parvekkeiden suuntautumisen ja lasituksen tarkastelulla ja antaa niistä tarvittavat kaavamääräykset kaavaehdotukseen. Tarkastelussa on huomioitava, että melun ohjearvot on saavutettava parvekkeilla parvekelasitusten ollessa raollaan. Asemakaavoituksessa tulisi taata edellytykset meluongelmien ratkaisemiselle eikä jättää niitä rakennuslupavaiheeseen.

Pirkanmaan maakuntamuseolla ja maakuntaliitolla ei ollut huomauttamista hankkeesta.

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluyksikön mukaan melumääräyksissä tulisi huomioida VNp:n 993/1992 perustelumuoistio ja ympäristöministeriön LIME-työryhmän mietintö. Tampereen kaupungin viheralueet ja hulevedet -yksiköllä ja Tampereen Sähköverkko Oy:llä ei ollut huomauttamista hankkeeseen.

Mielipiteitä esittivät yksi yksityishenkilö ja yksi taloyhtiö. Yksityishenkilön mielipiteenä oli, että Tamronkulman kaavamuutos- ja rakennushanke tulisi huomioida Pinninkadun tulevassa uudistamisessa. Naapuritaloyhtiö ei vastusta hanketta, mutta otti kantaa useisiin rakennussuunnittelua ja rakennusvaihetta koskeviin seikkoihin. Asemakaavaan liittyen uudisrakennuksen kerroslukua toivottiin pienemmäksi Tammelan puistokadun puolella.

Valmisteluvaiheessa saadun palautteen ja ohjausryhmän linjausten pohjalta kaavan yleismääräyksiä tarkennettiin mm. ohjeilla kadun puoleisten parvekkeiden sisäänvedosta ja lasittamisesta, yhtenäisestä vesikaton muodosta, korttelin maanalaisista ajojohdeyksistä ja hulevesien viivytyksestä. Viitesuunnitelmia on kehitetty kaupunkikuvatoimikunnan lausunto huomioiden.

Asemakaavan melumääräykset säilytettiin yhdyskuntalautakunnan melulinjausten mukaisina.

Asemakaavalla ei ole merkittäviä yritysvaikutuksia.

Kiinteistötoimen lausunto: Ei huomauttamista asemakaavan sisällöstä. Maankäyttösopimus laaditaan ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Lausunnot

Pirkanmaan Ely-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, TUKES

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsitely

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Katja Nisumaa-Saarela ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun. Sonja Harmaala kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA

Nisumaa-Saarelan palautusehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Asian käsittelyn jatkaminen voitti äänin 9 - 3, 1 tyhjä.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset

Kyllä

Matti Höyssä
Matti Järvinen
Ilpo Sirniö
Ulla Kampman
Katja Karintaus
Joanna Leino
Reeta Ahonen
Aleksi Jäntti
Ossi Aho

Ei

Erik Lydén
Katja Nisumaa-Saarela
Sonja Harmaala

Tyhjä

Jouni Sirén

Liitteet

- 1 Liite yla 28.4.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 28.4.2020 Asemakaavaselostus
- 3 Liite yla 28.4.2020 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Pihasuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 3 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Viherkerroinlaskelma
 - 4 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Hulevesikaavio
 - 5 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Meluselvitys
 - 6 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Liikenteen toimivuustarkastelu
 - 7 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta
 - 8 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 9 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot valmisteluaineistosta
 - 10 Oheismateriaali yla 28.4.2020 Palauteraportti
-

Yhdyskuntalautakunta, 25.08.2020, § 199

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Karppinen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8744 (9.12.2019, tarkistettu 20.4.2020 ja 10.8.2020) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.12.2019 päivätyn, 20.4.2020 ja 10.8.2020 tarkistetun asemakaavan nro 8744. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteesta:www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8744

Diaarinumero: TRE:4254/10.02.01/2018

Kaavan laatija Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Projektiarkkitehti Raija Mikkola

Asemakaavaehdotus asetettiin julkisesti nähtäville 30.4.-2.6.2020.

Kaavaehdotuksesta saatiin kaksi viranomaislausuntoa.

Pirkanmaan Ely-keskus totesi lausunnossaan, että kaavaehdotusta varten ei ole tehty uutta meluselvitystä, josta yksiselitteisesti kävisi ilmi, että parvekelasitusten avulla, mikäli lasitus on raollaan, voidaan päästä valtioneuvoston meluohjearvojen mukaisiin lukemiin. ELY-keskus muistutti, että valvontatehtävässään se arvioi asemakaavoja valtioneuvoston ohjearvojen perusteella, mikä tulee huomioida tilanteissa, joissa kaupungin omat melulinjaukset poikkeavat näistä ja laajemmin vakiintuneista suunnitteluperiaatteista. ELY-keskus muistuttaa myös, että ääneneristys ja koneellinen ilmanvaihto eivät korvaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

mahdollisuutta tuulettaa (KHO 1.7.2013), tuuletusikkunan kohdalla tulee saavuttaa melutason ohjearvot.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi, ettei sillä ole huomautettavaa hankkeesta.

Asemakaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen kaavan yleismääräyksiin on tehty julkisivujäsentelyä ja hulevesihuoltoa koskevat tekniset tarkistukset. Melumääräykset säilytettiin yhdyskuntalautakunnan melulinjausten mukaisina.

Lausunnot

Kiinteistötoimen lausunto: Ei huomauttamista asemakaavan sisällöstä. Maankäyttösopimus laaditaan ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä kaupunginhallituksessa ja -valtuustossa.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan Ely-keskus

Kokouskäsitely

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleks Jäntti kannatti Höyssän ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti pöydällepanoehdotuksen.

Liitteet

- 1 Liite yla 25.8.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 25.8.2020 Asemakaavaselostus
- 3 Liite yla 25.8.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 25.8.2020 Kaupungin vastine muistutukseen

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Hulevesikaavio
- 2 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Pihasuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Viherkerroinlaskelma
- 4 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Liikenteen toimivuustarkastelu
- 5 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Meluselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Viitesuunnitelma
- 7 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot ehdotusvaiheesta
- 8 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 9 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta
- 10 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot valmisteluaineistosta

Yhdyskuntalautakunta, 08.09.2020, § 218

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8744 (9.12.2019, tarkistettu 20.4.2020 ja 10.8.2020) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Asia jätettiin pöydälle 25.8.2020.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan Ely-keskus

Liitteet

- 1 Liite yla 25.8.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 25.8.2020 Kaupungin vastine muistutuksiin
- 3 Liite yla 25.8.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 25.8.2020 Asemakaavaselostus

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Pihasuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot ehdotusvaiheesta
- 3 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 4 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Viitesuunnitelma
- 5 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Viherkerroinlaskelma
- 6 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Liikenteen toimivuustarkastelu
- 7 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta
- 8 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot valmisteluaineistosta
- 9 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Meluselvitys
- 10 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Hulevesikaavio

Kaupunginhallitus, 09.11.2020, § 464

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavaehdotus nro 8744 (9.12.2019, tarkistettu 20.4.2020 ja 10.8.2020) hyväksytään.

Perustelut

Asemakaavalla lisätään Tammelantorin pohjoisreunalla sijaitsevan tontin 258-1 rakennusoikeuden määrää ja muutetaan tontin käyttötarkoitusta. Tontin käyttötarkoitus muuttuu yhdistettyjen liike- ja asuinkerrostalojen korttelialueesta (ALK) asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (AL). Uutta rakennusoikeutta osoitetaan 7000 k-m², josta 300 k-m² tulee toteuttaa liiketiloina. Tontin kokonaisrakennusoikeus kasvaa noin 6000 k-m². Asemakaavassa esitetty kaavamääräys viherkertoimesta tukee korttelipihan kehittämistä vehreäksi ja viihtyisäksi.

Tammelantorin pohjoisreunalla sijaitseva, 1970-luvun lopulla rakennettu asuinkerrostalo säilyy, mutta Tammelan puistokadun ja Kullervonkadun risteyksessä oleva kaksikerroksinen liikerakennus puretaan. Uusi kerrostalo rakennetaan Tammelan puistokadun ja Kullervonkadun varrelle. Pysäköintitilat on suunniteltu pihan alle kahteen kerrokseen.

Asemakaavamuutokseen nro 8744 liittyvä maankäyttösopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnan kokouksessa 21.10.2020 § 136. Maankäyttösopimuskorvauksessa huomioidaan täydennysrakentamisen kannustimet.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Juha-Matti Ala-Laurila, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Liite yla 25.8.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 25.8.2020 Asemakaavaselostus
- 3 Liite yla 25.8.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 25.8.2020 Kaupungin vastine muistutukseen

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Kh 9.11.2020 Asunto Oy Tamronkulma maankäyttösopimus
- 2 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Viitesuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Pihasuunnitelma
- 4 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Viherkerroinlaskelma
- 5 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Meluselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Liikenteen toimivuustarkastelu
- 7 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Hulevesikaavio
- 8 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot ehdotusvaiheesta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

9 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot valmisteluaineistosta

10 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Alkuperäiset viranomaislausunnot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

11 Oheismateriaali yla 25.8.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 166, 23.11.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 191, 11.08.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 210, 25.08.2020

Kaupunginhallitus, § 362, 07.09.2020

Kaupunginvaltuusto, § 140, 19.10.2020

§ 166

Valtuustoaloite kotikaupunkimme roskaamisen vähentämiseksi - Riitta Ollila

TRE:3900/11.00.01/2018

Kaupunginvaltuusto, 23.11.2020, § 166

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Infrahallintapäällikkö Kimmo Myllynen, puh. 040 806 4794, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Riitta Ollilan valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto
merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin
toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 19.10.2020 kokouksessa.

Tiedoksi

Riitta Ollila, Kimmo Myllynen

Liitteet

1 Kunnossa- ja puhtaanapitovastuut Kaupunki ja kiinteistöt
2 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 11.08.2020, § 191

Valmistelijat / lisätiedot:

Kimmo Myllynen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Riitta Ollilan valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Riitta Ollila ehdottaa 21.5.2018 jättämässään valtuustoaloitteessa, että kaupungissa ryhdytään laajalla rintamalla luomaan siistimpää kaupunkia. Aloitteessa esitetään, että aihekokonaisuuden suunnitteluun ja toteuttamiseen tarvitaan kaikki kaupungin yksiköt päiväkodeista ja kouluista liikelaitoksiin ja yhtiöihin asti - yksittäistä kuntalaista unohtamatta. Aloitteessa on nostettu esille muun muassa kevätaikainen roskaisuus talven jäljiltä sekä kevätpöly.

Kaupungin osalta puhtaanapitovelvoitteet jakautuvat käytännössä Kaupunkiympäristön palvelualueelle (kadut ja muut yleiset alueet) sekä Elinvoiman ja kilpailukyvyyn palvelualueelle (kaupungin omistamat kiinteistöt ja uimarannat). Kunnossapito- ja puhtaanapitotöistä vastaavat kokonaispalveluperiaatteella Tampereen Infra Oy (yleiset alueet) ja Tampereen Tilapalvelut Oy (kiinteistöt). Vastaus on laadittu yhteistyössä mainittujen yhtiöiden asiantuntijoiden kanssa.

Tampereen kaupungin vastuulla on huolehtia katualueiden ja muiden yleisten alueiden kuten puistojen, uimarantojen, torien ja aukoiden kunnossa- ja puhtaanapidosta. Huomionarvoista on, että myös kiinteistöillä on katu- ja yleisille alueille ulottuvia lakisääteisiä velvoitteita kunnossa- ja puhtaanapidon osalta.

Kaupungin ja kiinteistöjen velvoitteet ja vastuunjako pohjautuvat niin sanottuun kunnossapito- ja puhtaanapitolakiin (*Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta, 15.7.2005/547*). Puhtaanapidon osalta voidaan yleisesti todeta, että kiinteistön puhtaanapitovelvoite ulottuu tien (kadun) keskilinjaan asti. Vastuunjakoa kunnan ja kiinteistöjen kesken on havainnollistettu liitteenä olevassa periaatepiirustuksessa. Katujen osalta velvoitteet vahvistetaan erillisellä päätöksellä (kadunpito päätös, viite: maankäyttö- ja rakennuslaki 5.2.1999 /132, 86 §). Poikkeuksena tavanomaiseen vastuunjakoon on työmaa-alueet; työmaa vastaa yleisestä siisteydestä ja puhtaanapidosta työmaa-alueen osalta. Puhtaanapitovelvoitteiden jakautuminen tarkoittaa käytännössä sitä, että samassa katupoikkileikkauksessa on useita puhtaanapitovelvollisia (kunta, kiinteistöt ja työmaat). Huomionarvoista on, että kunnan vastuulla on esimerkiksi Hämeenkadun osuudella ollut ainoastaan pysäkkikatosten yhteydessä olevien roska-astioiden tyhjentäminen. Kiinteistöjen alueilla kiinteistöjen puhtaanapitovelvoitteet pohjautuvat jätelainsäädäntöön.

Raitiotiekäytävän (1. vaihe) osalta kunnossa- ja puhtaanapitovastuita on tarkoitus selkeyttää erillisillä vastuunjakolinjauksilla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Vastuunjakoperiaatteet (suunnitelmaselostus ja -piirustukset) olivat nähtävillä syksyllä 2019 ja lopullinen suunnitelma on tarkoitus hyväksyä yhdyskuntalautakunnassa syksyllä 2020. Suunnitelman mukaan kaupungin puhtaanapitovastuu laajenee nykyisestä. Keskeisenä periaatteena on, että vastuunjako muodostuu mahdollisimman selkeäksi kaikkien osapuolten kannalta. Katuosuuksista tehdään myös erilliset kadunpitopäätökset, jossa vastuut esitetään seikkaperäisesti. Kiinteistöjä ja kuntalaisia informoidaan asiasta erikseen. Lisäksi vastuunjaot ja muutokset esitetään kaupungin internetsivuilla. Yleismainintana todettakoon, että kunta voi päätöksellään ottaa huolehtiakseen kiinteistölle lain mukaan kuuluvia puhtaanapitotehtäviä ja voi periä (taksa) tehtävistä aiheutuneet kustannukset kiinteistöiltä.

Tilapäiset järjestelyt (työmaat) ovat osoittautuneet käytännön kunnossa- ja puhtaanapitotyön kannalta erityisen haasteellisiksi. Mediassakin on erityisesti kevät aikaan nostettu voimakkaasti esille epäsiisteys muun muassa raitiotietyömaan vaikutuspiirissä. Ihmiset ovat paikoin räikeästikin heittäneet roskia työmaa-alueelle ja erityisesti kevät aikaan näkymä on hetkellisesti ollut jopa lohduton. Esimerkiksi raitiotieallianssin kanssa on käyty vuoropuhelua ongelman ratkaisemiseksi. Tehostetulla puhtaanapidolla (lisäresurssit ja lisäroska-astiat) onkin saatu parannusta aikaiseksi.

Katu- ja muiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapito on järjestetty siten, että kaupunki on jaettu kymmeneen erilliseen urakka-alueeseen, joiden hoidosta vastaa nykyisin Tampereen Infra Oy. Urakkasopimusten sisällöt ovat yhtenäiset ja ne pohjautuvat pitkälti Tampereen kaupunkiseudulla kuntien yhteistyössä kehittämään niin sanottuun seudulliseen tuotteistukseen. Seudullinen tuotteistus mukailee valtakunnallisia yleisiä sopimusasiakirjoja, mutta tehtäväkokonaisuuksia on yleisesti ottaen säädelty yksityiskohtaisemmin.

Tampereen keskusta-alue on kuitenkin erityinen korkealuokkaisine puistoineen, toreineen ja aukioineen, minkä vuoksi Tampere on vuonna 2013 kehittänyt oman erillisen puhtaanapitoluokituksen keskusta-alueelle. Käytännössä keskusta-alueen puhtaanapitoluokitus poikkeaa yleisistä sopimusasiakirjoista lähinnä tiukempina toimenpideaikavaatimuksina. Lisäksi siinä on määritelty erityiskohteita ja niihin liittyviä erityishuomioita, jotka päivittäisessä puhtaanapidossa on huomioitava. Kaupunki on myös sopinut erillisistä toimenpiteistä ja puhtaanapitokierroksista sellaisissa keskusta-alueen kohteissa, joiden puhtaanapito on suurten väkimäärien vuoksi käytännössä osoittautunut haasteelliseksi esimerkiksi yleisötapahtumien aikaan. Keskusta-alueen uudelleen rakentumisen myötä on tarkoituksenmukaista tarkastaa ja arvioida puhtaanapitoluokitusten ajantasaisuus. Kyseisen luokituksen päivitystyö on suunniteltu käynnistettävän syksyllä 2020.

Aloitteessa on erityisesti nostettu esille kevätkauden epäsiisteys, kun talven jäljiltä lumen alta paljastuu roskat, puiden lehdet, koirien ulosteet ja pölyävä hiekoitusseppi. Kunnossapitäjien arkikokemuksen mukaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

2010-luku on ollut tavanomaista huomattavasti vaihtelevampi vuodenaikojen vaihtelun ja olosuhteiden puolesta. Välillä talventuloa on odoteltu aina tammikuulle saakka, toisinaan talvi on alkanut lokamarraskuussa. Kunnossapitotöille tunnusomaista on töiden rytmittyminen (ns. vuosikello) vuodenajan mukaan. Erityisen vilkkaita ajanjaksoja ovat syys- ja kevätkaudet. Töiden ajoittamiselle haasteita tuovat syksyisin erityisesti puiden lehtien putoamisjakson ajankohta ja pituus suhteessa lumentuloon: joinakin vuosina lähes kaikki puiden lehdet saadaan kerättyä syysviivousten yhteydessä, toisinaan jopa puolet pudonneista lehdistä saattaa jäädä talven jälkeen kerättäväksi kevätviivousten aikana. Kunnossapitäjän näkökulmasta olisi toivottavaa, että lehdet saataisiin kerättyä ennen talventuloa ja asiaan on erityisesti viime vuosina kiinnitetty entistä enemmän huomiota muun muassa töiden resursoinnissa (mm. kausityöväen työsopimusten jatkaminen myöhempään syksyyn). Kyse ei kuitenkaan ole pelkästään resursoinnista vaan enemmänkin ensilumen ajankohdasta.

Keväisin kunnossa- ja puhtaanapitotöiden ajoittamiseen ja rytmittämiseen sekä haasteellisuuteen vaikuttavat erityisesti syystöiden mahdolliset rästityöt, talven lumimäärä ja lumenkuljetukset lumenvastaanottoaikoille, talvikaudella levitetyn hiekoitussepelin määrä ja kevätkauden yöpakkaset sekä sademäärä. Esimerkiksi kaupungin oman tuotannon levittämän hiekoitussepelin määrä on 2010-luvulla vaihdellut noin 10.000-20.000 tonnin välillä eli joinain talvikausina määrä on kaksinkertainen toisiin talviin verrattaessa. Levitetyn sepelin määrä on kaikkein oleellisimmin niin sanotun kevätpölyn määrään vaikuttava tekijä. Talvien lumisuuden osalta voidaan todeta, että yksin kaupungin katu- ja muilta yleisiltä alueilta ja kaupungin omistamien kiinteistöjen alueilta lumenvastaanottoaikoille kuljetettujen kuormien määrä on talvikausittain vaihdellut muutamasta sadasta lumikuormasta yli 10.000 kuormaan.

Hiekoitussepelin keruujakson pituudella on paitsi keskeinen vaikutus hengitysilman laatuun myös olennainen vaikutus yleiseen siisteyteen ja muun muassa kevytväylien käytettävyyteen. Kaupungin kunnossapitäjät ovat priorisoineet jokakevällisen hiekanpoiston tehostamisen yhdeksi kunnossapidon kärkiteemaksi. Hiekankeruujakso on tyypillisesti kestänyt noin 30 työvuorokautta. Viime vuosina tehtyjen järjestelyjen myötä (mm. urakoinnin järjestäminen ja kalustohankinnat) on muodostunut käsitys, että keruujakson pituutta voidaan lyhentää jopa 5-10 työvuorokaudella kevätkauden olosuhteista riippuen. Lisäksi Tampereen kaupunki on tietävästi ensimmäisenä ja ainoana Suomen kunnista kehittänyt erillisen järjestelmän, jolla välitetään reaaliaikaista hiekanpoiston tilannekuvaa kuntalaisille. Kyseinen järjestelmä oli sisäisessä pilottikäytössä kevätkaudella 2018 ja hyvien kokemusten myötä järjestelmä avattiin keväällä 2019 yleisesti kuntalaisten nähtäväksi kaupungin internetsivuilla, mikä on lisännyt toiminnan avoimuutta ja läpinäkyvyyttä. Hiekanpoiston

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tehostaminen nopeuttaa osaltaan muihin kevättöihin siirtymistä. Keskeisimpiä hiekanpoiston jälkeisiä kevättöitä ovat muun muissa puistoalueiden puhtaanapitotyöt, erityisesti talvenaikaisten roskien keruu.

Tampereen kaupunki on vuodesta 2013 alkaen järjestänyt kesäylläpidon laadunseurannan, jonka tulosteena laaditaan vuosittain erillinen seurantaraportti. Työssä seurataan kesäylläpidon toteutunutta laatua ja tehtyjen toimenpiteiden suorituskykyä omaisuuden tilan ja kunnan säilymisen kannalta. Yhtenä seurattavana osa-alueena on puhtaanapidon laatu. Puhtaanapidon laatua seurataan kuntalaisille osoitetun tyytyväisyyskyselyn avulla ja viheralueiden puhtaanapitoa sekä hoidon laatua arvioidaan myös asiantuntijoiden toimesta. Seurantaan perustuen yleisten alueiden siisteys on koko kaupungin osalta tarkasteltuna varsin hyvällä tasolla ja asiantuntijoiden arviointikäynneillä puhtaanapito saa arvioitavista osakokonaisuuksista poikkeuksetta parhaat arvot.

Käytännön haasteeksi puhtaanapitotöiden järjestämisen kannalta ovat työmaiden ohella osoittautuneet suuret yleisötapahtumat: muun muassa konsertit, festivaalit, urheilutapahtumat ja kausijuhlat. Vastuut ovat sinänsä selkeät, mutta rajapinnat ovat häilyviä. Tapahtuman järjestäjä on vastuussa puhtaanapidosta, mutta vastuu ei ulotu kuin rajatulle tapahtuma-alueelle. Kuitenkin suurten tapahtumien aikaan erityisesti keskustan yleiset alueet ovat vilkkaassa käytössä ja jätettä muodostuu poikkeuksellisen runsas määrä. Asiaan on erityisesti viime vuosina tartuttu siten, että vuoropuhelua tapahtumajärjestäjien ja muiden sidosryhmien (mm. Visit Tampere ja poliisi) kanssa on merkittävästi lisätty. Lisäksi kaupunki on varannut lisäresursseja (lisäroska-astiat ja siivoustyö) yleisten alueiden siivoukseen. Muun muassa kunnossapidon työnjohdon arkihavaintojen ja saadun palautteen perusteella voidaan todeta, että alueet on pääosin saatu siistittyä varsin kohtuullisessa aikataulussa. Oma lukunsa on erilliset kaupungin järjestämät talkoot, kuten vuosittaiset koko kaupungin siisteystalkoot.

Kesäkaudella 2020 koronavirukseen liittyvien rajoitusten lieventämisen ja aurinkoisten säiden myötä erityisesti keskusta-alueen roskaantumisessa on havaittu selkeä nousu. Tilanteeseen on reagoitu siten, että Tampereen Infran johdolla kunnossapitourakoitsijoiden kanssa on käyty vuoropuhelua asian tiimoilta ja mietitty yhdessä, miten resurssit saadaan mahdollisimman tarkoituksenmukaisesti kohdennettua. Konkreettisia toimenpiteitä tilanteen parantamiseksi ovat olleet tiedottaminen ja ihmisten vastuullisuuteen vetoaminen, roska-astioiden lisääminen, tilavuudeltaan suurempikokoisten roska-astioiden hankinta, roska-astioiden tyhjennysvälin tihentäminen sekä viikonloppuisin siivottavien alueiden laajentaminen. Lisäksi keskusta-alueelle on palkattu nuoria " vastuullisuusagentteja" kesäkaudelle muistuttamaan kaupunkilaisia yhteisestä ympäristöstä huolehtimisesta ja keräämään roskia opastustyön ohessa.

Ulkoalueita koskien kiinteistöpuolen menettelytavat mukailevat yleisten alueiden käytäntöjä, joskin kohteiden puhtaanapitotarpeet - muun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

muassa roska-astioiden tyhjennystaajuus - arvioidaan tapauskohtaisesti ja tiedot taltioidaan huoltokirjajärjestelmään. Puhtaanapidon laatua seurataan sekä ulkoalueiden että sisätilojen osalta erillisin arviointikierröksin. Laadunvalvonnan yhteydessä on puhtaanapidossa havaittu osin merkittäviäkin palveluntuottajakohtaisia eroja. Tampereen Tilapalvelut Oy on kehittämässä toimintamallia, jossa palveluntuottajalle työstä maksettava korvaus on sidoksissa asiakastyytyväisyyskyselyn (mm. puhtaanapito) tuloksiin.

Kunnossa- ja puhtaanapidon haasteena on kaupungin talous. Erityisesti viimeisen 15 vuoden aikana trendinä on ollut, että yleisten alueiden kunnossapidon määrärahoja on joko suoraan leikattu tai samalla rahamäärällä on tullut hoitaa kaupungin kasvun myötä laajentuneet alueet. Haasteena on ollut työn tuottavuuden parantaminen suhteessa määrärahoihin. Kuitenkin roskaantumisen torjuminen on koettu erityisen tärkeäksi muun muassa yleisen viihtyisyyden kannalta, joten puhtaanapitoa on pyritty sekä lisäämään että tehostamaan yleisillä alueilla (mm. lisäroska-astiat, erillispuhtaanapitokierrokset ja huumepiikkiastiat). Esimerkiksi vuoden 2019 määrärahoihin tehtiin 200 000 euron suuruinen leikkaus viheralueiden hoidosta. Säästötoimenpiteet suunniteltiin kuitenkin siten, että vaikutukset puhtaanapitoon minimoitaisiin.

Yksi keino kaupungin siistimpään yleisilmeeseen ja viihtyisyyteen olisi osallistaa päiväkotien ja koulujen lisäksi paikallisia seuroja, yhdistyksiä ja yhteisöjä siivoustyöhön, vaikka kohtuullista huomiointia tai korvausta vastaan. Tämä voisi olla toimiva keino saada entistä laajempi joukko mukaan yhteisen hyvän edistämiseen. Näin voisi lisääntyä myös aloitteessa esille nostettu elinympäristön arvostaminen ja vastuullinen toiminta pienestä pitäen.

Tiedoksi

Kh

Kokouskäsittely

Pia Hastio poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Reeta Ahonen ja Erik Lydén kannattivat Jäntin ehdotusta.

Liitteet

- 1 Liite Yla 11.8.2020 Valtuustoaloite
- 2 Liite Yla 11.8.2020 Kunnossa- ja puhtaanapitovastuut Kaupunki ja kiinteistöt

Yhdyskuntalautakunta, 25.08.2020, § 210

Valmistelijat / lisätiedot:
Kimmo Myllynen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Riitta Ollilan valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Kh

Liitteet

1 Liite Yla 11.8.2020 Kunnossa- ja puhtaanapitovastuut Kaupunki ja kiinteistöt

2 Liite Yla 11.8.2020 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 07.09.2020, § 362

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Riitta Ollilan valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Riitta Ollila, Kimmo Myllynen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

2 Kunnossa- ja puhtaanapitovastuut Kaupunki ja kiinteistöt

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 140

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Riitta Ollilan valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Riitta Ollila, Kimmo Myllynen

Kokouskäsitely

Atanas Aleksovski ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Pekka Salmi ja Ilkka Sasi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

2 Kunnossa- ja puhtaanapitovastuut Kaupunki ja kiinteistöt

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 167, 23.11.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 229, 08.09.2020

Kaupunginhallitus, § 407, 05.10.2020

Kaupunginvaltuusto, § 141, 19.10.2020

§ 167

Valtuustoaloite Kauppi-Niihaman metsien suojelemiseksi - Pekka Salmi ym.

TRE:5509/11.00.01/2018

Kaupunginvaltuusto, 23.11.2020, § 167

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pekka Salmen ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto
merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 19.10.2020 kokouksessa.

Tiedoksi

Pekka Salmi, Aleksi Jäntti, Jaakko Stenhäll, Mikko Nurminen, Teppo
Rantanen, Lauri Savisaari, Taru Hurme, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Pia
Hastio

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 08.09.2020, § 229

Valmistelijat / lisätiedot:
Pia Hastio

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Pekka Salmen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta toimenpiteisiin.

Perustelut

Pekka Salmi on yhdessä 35 valtuutetun kanssa 20.8.2018 jättämässään valtuustoaloitteessa esittänyt Kauppi-Niihaman metsien suojelemista.

Perusteluina valtuustoaloitteessa esitetään, että Kauppi-Niihama on tärkeä osa koko kaupungin keskuspuistovyöhykettä ja että Tampereella ei ole toista suurta ja yhtenäistä aluetta virkistyskäyttöä varten. Lisäksi alueella sijaitsee kantakaupungin ainut luonnon ydinalue. Aloitteessa muistutetaan, että Luonnonsuojeluliitto valitsi kohteen vuonna 2017 yhdeksi Suomen 100 luontohelmestä.

Aloitteessa todetaan edelleen, että luonnonolosuhteiltaan Kauppi-Niihama on poikkeuksellisen monipuolinen kaupungin keskustan lähellä. 950 hehtaarin metsäalueella on monenlaista hyvin vanhaa metsää, josta vain osa on suojeltua. Kauppi-Niihamaan luontoarvot ovat herättäneet viime aikoina asiantuntijoissa uutta kiinnostusta ja alueella on tehty uusia lajilöytöjä ja kartoituksia.

Aloitteen mukaan Kauppi-Niihama on tärkeä ja hyvin suosittu ja monipuolinen virkistysalue tamperelaisille. Tampereen kaupunginvaltuuston 15.5.2017 hyväksyessä kantakaupungin yleiskaavan hyväksyttiin myös toivomusponsi, jonka mukaan Ruotulan golfkentän maa-alueen jatkosuunnittelun lähtökohtana on kaavoittaa alue asumiskäyttöön huomioon ottaen Kaupin luontoarvot ja golfkentän siirtäminen pois asumisen alta.

Ponsiesityksen pohjalta laadituissa suunnitelmissa kuntalaisia on huolestuttanut vaihtoehto, jossa metsää jouduttaisiin kaatamaan peräti 42 hehtaaria. Myös kahdessa muussa vaihtoehdossa metsää jouduttaisiin kaatamaan huomattavia määriä. Tämän seurauksena n. 7400 ihmistä allekirjoitti adressin, jolla Tampereen kaupunkia vaaditaan säästämään Kauppi-Niihaman ulkoilu- ja virkistysmetsäalue rakentamiselta sekä Ruotulan golfkentän laajentamiselta tai siirtämiseltä. Adressi luovutettiin Tampereen kaupungille viime kesäkuussa (2018).

Valtuustoaloitteen mukaan ihmisten huoli on ymmärrettävää. Mikäli arvokas metsäalue menetetään, sitä ei enää koskaan saada takaisin. Aloitteessa esitetään, että Tampereen kaupungin tuleekin ryhtyä toimenpiteisiin, ettei alueen metsäalueita osoiteta maankäytön kohteeksi. Lisäksi huomautetaan, että Tampereen kaupunki on linjannut olevansa hiilineutraali kaupunki vuoteen 2030 mennessä. Tavoitteena on leikata hiilidioksidipäästöjä 80 prosentilla vuoden 1990 tasosta ja loput 20 prosenttia saavutetaan kompensointitoimenpiteillä mm. sitouttamalla hiilidioksidia nykyistä enemmän esim. puustoon ja kasvillisuuteen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aloitteessa todetaan, että yksi tapa turvata Kauppi-Niihamaan luonto- ja virkistysarvot olisi sen liittäminen mahdolliseen Tampereen kansalliseen kaupunkipuistoon. Kaupunginhallitus hyväksyi Tampereen kansallisen kaupunkipuiston tarveselvityksen helmikuussa 2017 ja päätti, että Tampere etenee kohti kansallisen kaupunkipuiston hakuvaihetta sekä käynnistää kansallisen kaupunkipuiston hoito- ja käyttösuunnitelman valmistelun ja että hakuvaiheeseen tulisi edetä ripeästi.

Aloitteessaan Pekka Salmi ym. esittävät, että Tampereen kaupunki ei osoita uutta maankäyttöä Kauppi-Niihaman metsäalueille ja että kaupunki kiirehtii kansallisen kaupunkipuiston perustamista, johon Kauppi Niihama liitetään.

Kantakaupungin yleiskaavatyö pohjautuu kaupunginvaltuuston hyväksymään Tampereen kaupunkistrategiaan ja kaupunkistrategian maankäytölliset tavoitteet konkretisoidaan valtuustokausittain päivitettävässä kantakaupungin yleiskaavassa. Vireillä olevassa Tampereen kantakaupungin yleiskaavassa valtuustokaudelle 2017-2021 huomioidaan myös edellisen valtuustokauden ohjeet. Yhtenä tärkeänä yleiskaavatyön painotuksena valtuustokausien yli on nähty viheralueverkoston turvaaminen.

Kauppi-Niihaman osalta yleiskaava edellyttää, että alueelle laaditaan kokonaissuunnitelma, jonka tavoitteena on vahvistaa alueen tunnettavuutta ja saavutettavuutta koko kaupunkiseutua palvelevana monipuolisena keskuspuistona. Suunnitelmassa tulee yhteensovittaa virkistystoimintojen ja -palveluiden tarpeet ja muu maankäyttö luonnonympäristön ja maiseman arvojen kanssa. Kokonaissuunnitelman laatiminen käynnistyy kevään 2020 aikana. Suunnittelussa on tunnistettu hyvin alueen arvo asukkaille ja työssä käytetäänkin yhtenä lähtöaineistona Kauppi-Niihaman vertaissuunnitteluhankkeessa 2018-2019 kuntalaisilta ja sidosryhmiltä saatua tietoa alueen merkityksellisyydestä ja kehittämisen tavoitteista.

Kaupunginhallitus on yleiskaavatyötä koskien linjannut 12.8.2019, että raitiotie linjataan Ruotulan kohdalla Teiskontien varteen ja sen yhteyteen osoitetaan tehokkaan kerrostalorakentamisen vyöhyke. Golf-kenttää uudistetaan nykyisellä sijainnilla ja tarvittava vähäinen kentän laajentaminen suunnitellaan siten, että luonnon arvokokonaisuus säilyy mahdollisimman yhtenäisenä. Kh:n päätöksen (25.11.2019 499 §) mukaisesti Ruotulan asuntoalueen asemakaava on ohjelmoitu vuosille 2022-2023.

Kansallisen kaupunkipuiston rajausta ei päätetä yleiskaavaprosessissa, mutta voimaan tultuaan rajauksella on tärkeä informatiivinen merkitys myös yleiskaavassa. Alustava rajausehdotus kansalliseksi kaupunkipuistoksi asetettiin nähtävillä Kh:n päätöksellä 12.8.2019 (§ 334). Nähtävillä olon aikana saatu palaute rajausehdotuksesta on käsitelty Kh:ssa 11.5.2020 (§ 211), ja päätettiin, että kansallisen kaupunkipuiston nähtävillä ollutta aluerajausta laajennetaan vielä Niihamassa noin 142

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

hehtaarilla. Tampereen kaupunki hakee kansallisen kaupunkipuiston perustamista ympäristöministeriöltä erillisellä kaupunginhallituksen päätöksellä. Tampereen kansallisen kaupunkipuiston hakemusluonnos rajuksesityksineen on tavoitteena tuoda kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi 2020.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 05.10.2020, § 407

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Pekka Salmen ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheita toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Pekka Salmi, Aleksi Jäntti, Jaakko Stenhäll, Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Taru Hurme, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Pia Hastio

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 141

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Pekka Salmen ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheita toimenpiteisiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Pekka Salmi, Aleksi Jäntti, Jaakko Stenhäll, Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Taru Hurme, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Pia Hastio

Kokouskäsitely

Atanas Aleksovski ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Pekka Salmi ja Ilkka Sasi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 168, 23.11.2020

Sivistys- ja kulttuurilautakunta, § 103, 20.08.2020

Kaupunginhallitus, § 360, 07.09.2020

Kaupunginvaltuusto, § 142, 19.10.2020

§ 168

Valtuustoaloite lukutaidon vahvistamiseksi teatterin ja draaman keinoin Tampereelle - Sofia Vikman ym.

TRE:5213/12.00.01/2019

Kaupunginvaltuusto, 23.11.2020, § 168

Valmistelija / lisätiedot:
Lauri Savisaari LaurSavi

Valmistelijan yhteystiedot

Kasvatus- ja opetuspäällikkö Tuija Viitasaari, puh. 050 432 3529 ja erikoissuunnittelija Tanja Jurvanen, puh. 050 806 3513, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Sofia Vikmanin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu sivistys- ja kulttuurilautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 19.10.2020 kokouksessa.

Tiedoksi

Sofia Vikman, Tuija Viitasaari, Tanja Jurvanen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Sivistys- ja kulttuurilautakunta, 20.08.2020, § 103

Valmistelijat / lisätiedot:
Lauri Savisaari LaurSavi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Lauri Savisaari LaurSavi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Sofia Vikmanin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Sofia Vikman ym. on esittänyt valtuustoaloitteessaan 19.8.2019, että Tampereella aloitetaan lukutaidon vahvistaminen teatterin ja draaman keinoin.

Lukutaito on edellytys sujuvaan arkeen ja yhteiskunnan jäsenenä toimimiseen. Suomi kuuluu edelleen lukutaidon kärkimaihin, mutta viime vuosina kiinnostus ja innostus lukemiseen on laskenut. Myös lukutaidoltaan heikkojen tai jopa kokonaan lukutaidottomien osuus on kasvanut. Viimeisin PISA -arviointi (2018) näyttää tämän globaalin suunnan toteutuvan myös Suomessa.

Lukemisen kanssa lasten, nuorten ja aikuistenkin vapaa-ajasta kilpailevat monet muut aktiviteetit. Toisaalta voidaan todeta, että perinteisen tekstien lukutaidon rinnalle on tullut monia muita tärkeitä lukemisen taitoja, joita monimediaisessa ja -kanavaisessa yhteiskunnassa tarvitaan. Lukutaidon käsite on laajentunut. Nykyisin puhutaankin monilukutaidoista tai monilukutaidosta. Edelleen kuitenkin tekstin lukutaito on tärkeä oppimisen ja osallistumisen väline.

Kiinnostus ja innostus lukemiseen herää jo pienillä lapsilla. Sivistys- ja kulttuurilautakunnan vuoden 2020 Palvelu- ja vuosisuunnitelmassa lukemisen edistäminen on määritelty yhdeksi toiminnan painopisteeksi osana harrastamisen ja liikkumien kokonaisuutta. Käytännön toteutuksen suunnittelussa on huomioitu Opetus- ja kulttuuriministeriön Lukuliike -hankkeen suuntaviivat ja suositukset. Päiväkodit ja koulut toteuttavat teemaa monipuolisesti sekä lasten ja nuorten ikätaso ja kiinnostuksen kohteet huomioiden.

Perusopetuksessa äidinkielen ja kirjallisuuden opetuksessa draamaa käytetään monipuolisesti opetusmenetelmänä lukutaidon opettamisessa ja kirjallisuuden käsittelyssä. Draama ja kirjallisuuden opetus kytkeytyvät yhteen kaikilla luokka-asteilla. Kirjallisuuden käsittely draaman keinoin lisää oppilaiden toiminnallista ja kokemuksellista oppimista. Draamaa hyödynnetään esimerkiksi poimimalla luetuista kirjoista jännittäviä tai yllättäviä kohtauksia, joista rakennetaan patsaita, still-kuvia tai kirjallisuuden hahmot heräävät eloon erilaisissa luokkatilanteessa.

Lukuvalmiuksien ja -taidon vahvistamista sekä kielellisten valmiuksien tukemisessa huomioidaan digitalisaation tuomat mahdollisuudet sekä luodaan sellaisia kokonaisuuksia ja tehtäviä, jotka ovat nykylasten ja -nuorten arkipäivään sidottuja. Tekstien lukeminen ja kuunteleminen ovat läsnä jokaisessa päivässä esimerkiksi lorujen, leikkien, satujen, tekstien, draaman avulla. Varhaiskasvatukseen laadittu oma kulttuurikasvatusopas

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tukee lasten kielellisiä valmiuksia hyödyntäen sanataidetta ja draamaa. Taidekaari -kulttuurikasvatusohjelmalla tavoitetaan tällä hetkellä kaikki ikäluokat esiopetuksesta perusopetuksen loppuun saakka, ohjelmassa on myös lukutaidon vahvistamiseen liittyviä kokonaisuuksia, joissa sanataide ja teatteri ja draama ovat työvälineinä. Ohjelman toteutuksesta vastaavat paikalliset taiteen ammattilaiset.

Kasvatus- ja opetuspalveluihin palkataan kaksi osa-aikaista lukukoordinaattoria varhaiskasvatuksen ja esi- ja alkuopetuksen lukemaan innostamisen koordinaattoreiksi ja kehittäjiksi. Tavoitteena on laajentaa ja vahvistaa perusopetuksen kullekin vuosiluokalle suunnattua Lukukaari -ohjelmaa ja tukea kasvattajia ja opettajia lukuvalmiuksien ja -taidon vahvistamisessa. Lukukaaren on suunnitellut tamperelaisista opettajista muodostuva Lukemaan innostajien joukko perusopetuksen opetussuunnitelman pohjalta. Heidän työaikaansa käytetään myös ohjelman toimeenpanoon kouluilla erilaisten toiminnallisten tehtävien muodossa. Lisäksi tehdään yhteistyötä alueen sanataiteen ja kirjallisuuden yhteisöjen kanssa (esim. Sanataidekoulu Yöstäjät ja Suomalaisen kirjan museo Pukstaavi).

Tampereen kaupungin kirjastojen kanssa on tehty jo pitkään tiiviistä yhteistyötä suunnitelmallisesti. Erilaiset kirjavinkkaukset, aineistojen lainauspalvelut sekä kirjasto- ja kirjastoautovierailujen ovat säännöllinen toimintatapa päiväkodeissa ja kouluissa. Uusia yhteistyön muotoja kehiteltiin kevään 2020 poikkeusolojen aikana. Niistä saatuja hyviä kokemuksia hyödynnetään jatkossa yhteistyön kehittämisessä. Kirjastoissa on tehty monia erilaisia toimenpiteitä lasten ja nuorten lukutaidon edistämiseksi. Nämä toimenpiteet ovat lisänneet lasten- ja nuortenkirjojen lainausmääriä. Uusimpana toimenpiteenä kirjastossa on julkaistu elokuussa perhelukudiplomisovellus älypuhelimille.

Kielellisten valmiuksien tukemisessa ja lukutaidon vahvistamisessa tehdään monipuolisesti yhteistyötä kaupungin ja alueen eri toimijoiden kanssa.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 07.09.2020, § 360

Valmistelijat / lisätiedot:
Lauri Savisaari LaurSavi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Sofia Vikmanin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu sivistys- ja kulttuurilautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Sofia Vikman, Tuija Viitasaari, Tanja Jurvanen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 142

Valmistelijat / lisätiedot:

Lauri Savisaari LaurSavi

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Sofia Vikmanin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu sivistys- ja kulttuurilautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Sofia Vikman, Tuija Viitasaari, Tanja Jurvanen

Kokouskäsitely

Atanas Aleksovski ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Pekka Salmi ja Ilkka Sasi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 169, 23.11.2020

Elinvoima- ja osaamislautakunta, § 98, 17.09.2020

Kaupunginhallitus, § 411, 05.10.2020

Kaupunginvaltuusto, § 143, 19.10.2020

§ 169

Valtuustoaloite Suomen EM-otteluiden näyttämiseksi järkyttävän isolta screeniltä Tampereella - Jouni Markkanen ym.

TRE:7364/12.00.01/2019

Kaupunginvaltuusto, 23.11.2020, § 169

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Kilpailukykyjohtaja Anna-Kaisa Heinämäki, puh. 040 639 7701, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Kun EM-kisat järjestetään, pyritään rakentamaan suuri screeni otteluiden seuraamista varten Tampereelle aloitteen hengen mukaisesti.

Päätösehdotus oli

Jouni Markkasen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu elinvoima- ja osaamislautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Jouni Markkanen teki seuraavan muutosehdotuksen:

Kun EM-kisat järjestetään, pyritään rakentamaan suuri screeni otteluiden seuraamista varten Tampereelle aloitteen hengen mukaisesti.

Kannatus: Ari Wigelius, Lassi Kaleva ja Yrjö Schafeitel.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja tiedusteli valtuustolta, voidaanko Markkasen tekemä muutosehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska muutosehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 19.10.2020 kokouksessa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Jouni Markkanen, Anna-Kaisa Heinämäki, Perttu Pesä

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Elinvoima- ja osaamislautakunta, 17.09.2020, § 98

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Teppo Rantanen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:
Jouni Markkasen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Jouni Markkanen ja 34 muuta allekirjoittajaa ovat jättäneet valtuustoaloitteen koskien Suomen EM-otteluiden näyttämistä järkyttävän isolta screeniltä Tampereella.

Jalkapallon Euroopan-mestaruuskilpailut 2020 oli tarkoitus järjestää 12 eri Euroopan maassa 12.6. - 12.7.2020. Suomi ylsi ensimmäistä kertaa miesten maajoukkueena maanosansa arvokisoihin onnistuessaan EM-karsintapeleissään 2018 - 2019. Karsintaotteluista valtaosa pelattiin Tampereen stadionilla ja tämä omalta osaltaan nosti kansallista ja paikallista kiinnostusta jalkapallon EM-kisoja kohtaan. Covid-19-pandemian vuoksi kilpailut päätettiin kuitenkin UEFA:n toimesta siirtää vuodelle 2021.

Valtuutettu Jouni Markkanen yhdessä 37:n muun valtuutetun allekirjoittamana teki aloitteen koskien Suomen EM-otteluiden näyttämistä julkisesti isolla screeneillä. Kisojen aikainen kisakatsomo toisi toteutuessaan kaupunkitilaan yhteisöllisen tilan, joka mahdollistaisi kisojen katsomisen lisäksi muita oheistapahtumia ja kaupunkinäkyvyyttä. Tällaisen kokonaisuuden selvittäminen aloitettiin keväällä 2020, mutta kisojen siirron vuoksi asian selvittäminen ja toteutuksen suunnittelu keskeytyi. Taloudellisesti ja toiminnallisesti mahdollisuutta otteluiden näyttämiseen tarkastellaan uudestaan, kun UEFA on tehnyt päätökset, koska ja miten kisat pidetään. Lisäksi on huomioitava, onko avoimien yleisötapahtumien järjestäminen koronaviruksen aiheuttamien rajoitteiden puitteissa mahdollista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 05.10.2020, § 411

Valmistelijat / lisätiedot:

Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Jouni Markkasen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu elinvoima- ja osaamislautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Jouni Markkanen, Anna-Kaisa Heinämäki, Perttu Pesä

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 143

Valmistelijat / lisätiedot:

Teppo Rantanen

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Jouni Markkasen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu elinvoima- ja osaamislautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Jouni Markkanen, Anna-Kaisa Heinämäki, Perttu Pesä

Kokouskäsitely

Atanas Aleksovski ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kannatus: Pekka Salmi ja Ilkka Sasi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 170, 23.11.2020

Kaupunginhallitus, § 409, 05.10.2020

Kaupunginvaltuusto, § 144, 19.10.2020

§ 170

Valtuustoaloite kuntalain mahdollistamien sähköisten kokousten ja sähköisen päätöksentekomenettelyn käyttöönottamiseksi kaupungin toimielimissä - Petri Rajala ym.

TRE:7894/07.00.01/2019

Kaupunginvaltuusto, 23.11.2020, § 170

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä HeliHir

Valmistelijan yhteystiedot

Lakimies Riikka Viitaniemi puh. 050 526 3225 ja suunnittelija Taina Lehmuskoski puh. 044 423 5633, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Petri Rajalan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu hallintoyksikön lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 19.10.2020 kokouksessa.

Tiedoksi

Petri Rajala, Heli Hirvelä, Riikka Viitaniemi, Taina Lehmuskoski

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 05.10.2020, § 409

Valmistelijat / lisätiedot:
Heli Hirvelä HeliHir

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Petri Rajalan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu hallintoyksikön lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Kaupunginvaltuutettu Petri Rajala ym. esittää 16.12.2019 valtuustoaloitteessaan, että Tampereen kaupungin on ryhdyttävä toimenpiteisiin kuntalain mahdollistamien sähköisten kokousten ja sähköisen päätöksentekomenettelyn käyttöönottamiseksi kaupungin toimielimissä. Aloitteessa muun ohella todetaan, että teknologia ja lainsäädäntö mahdollistavat digitalisaation laajan hyödyntämisen kaupungin päätöksenteossa. Aloitteessa viitataan muun muassa kuntalain 12 luvun sääntelyyn todeten, että lainkohtien mahdollistamien toimintatapojen käyttöönotto edistäisi luottamushenkilöiden vaikutusmahdollisuuksia ja helpottaisi luottamustehtävien hoitamisen yhteensovittamista työ- ja perhe-elämän sekä muiden velvoitteiden kanssa.

Kuntalain (410/2015) 98 §:ssä on määritelty toimielimen päätöksentekotavat. Toimielimelle kuuluvista asioista voidaan päättää varsinaisessa kokouksessa, sähköisessä toimintaympäristössä tapahtuvassa kokouksessa (sähköinen kokous) tai sähköisesti ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely). Kunta antaa hallintosäännössään tarvittavat määräykset toimielimen sähköisestä päätöksenteosta ja sähköisestä kokouksesta sekä siitä, miten se huolehtii näihin tarvittavista teknisistä välineistä sekä yhteyksistä (KL 90§). Lisäksi kunnan tulee huolehtia tietoturvallisuudesta. Lainsäädäntö edellyttää näin, että kuntalain lisäksi kunnan hallintosäännössä on oltava tarvittavat määräykset.

Uusi kuntalaki (410/2015) tuli voimaan vuonna 2015, mutta suurta osaa säännöksistä sovellettiin vasta alkaen 1.6.2017 alkaneella valtuustokaudella. Kuntalain yhtenä tavoitteena oli mahdollistaa ajasta ja paikasta riippumaton päätöksenteko. Tampereen kaupungin hallintosääntöä uudistettiin siten, että 1.6.2017 voimaan tulleeseen hallintosääntöön lisättiin sähköinen päätöksentekomenettely Kuntaliiton mallin pohjalta.

Selma-päätöksentekojärjestelmään liitettävästä kuntalain mukaisesta sähköisen päätöksentekomenettelyn osasta on nyt kehitystyö vireillä. Tarkoituksena on, että ennen toimielimen kokousta voitaisiin ratkaista rutiininluonteisia asioita. Asia yksilöidään kokouskutsussa ja sen käsittelylle annetaan määräaika, mihin mennessä jäsenen on ilmaistava kantansa. Asia siirtyy kokoukseen käsiteltäväksi, jos yksikin jäsen vaatii tai on jättänyt kantansa ilmaisematta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sähköistä kokousta ei vielä vuoden 2017 muutoksissa lisätty hallintosäätöön käytännön syistä. Kuntalain 99 §:n mukaan sähköisen kokouksessa läsnä oleviksi todettujen tulee olla keskenään yhdenvertaisessa näkö- ja ääniyhteydessä. Lisäksi, jos kokous on julkinen, tulee yleisöllä olla mahdollisuus seurata kokousta. Kokousjärjestelmien sekä toimintatapojen tulee näin ollen tukea sähköistä kokousta. Sähköiset kokoukset ja sähköinen päätöksentekomenettely ovat, ennen koronaepidemiaa, olleet suhteellisen harvinainen kokousmenettelytapa kunnissa. Valtionvarainministeriö muun muassa julkaisi helmikuussa 2019 oppaan kuntien sähköisiin kokouksiin ja sähköiseen päätöksentekomenettelyyn, tarkoituksena täsmentää kuntalain lainsäädännön vaatimia ja huomioon otettavia asioita. Sähköisten kokousten osalta on pohdittu erityisesti yhdenvertaisuuden sekä luottamuksellisuuden toteuttamista.

Tampereen kaupunki on kehittänyt sähköistä kokouskäytäntöään ja päätöksentekojärjestelmänsä suunnitelmallisesti. Tampere otti käyttöön päätöksentekojärjestelmä Selman syksyllä 2016, mikä mahdollisti sähköisen päätöksenteon ja asioinnin toiminnallisuudet sekä luottamushenkilöiden kokoustyökalut. Hallinnolliset viranhaltijapäätökset on allekirjoitettu ja säilytetty digitaalisesti 1.1.2018 alkaen. Toimielinten pöytäkirjat on 1.4.2019 alkaen allekirjoitettu sähköisesti ja säilytetään vain digitaalisesti (pl. neuvostot ja toimikunnat). Lisäksi, tammikuussa 2019 kehitettiin yhtenä päätöksentekojärjestelmän osana luottamushenkilöiden kokoustyötilaa. Muun muassa äänestystoimintoihin sekä laiteriippumattomuuteen tehtiin parannuksia.

Vuoden 2020 koronaepidemia nopeutti siirtymistä kohti sähköisiä kokouksia. Vaikka valtion kokoontumisrajoitusmääräykset sekä yli 70-vuotiaiden rajoitukset eivät koskeneet kunnan toimielimiä, nähtiin kaupunkitasolla sekä kansallisesti yleisesti tarpeen sähköisten kokousten käyttöönotto. Näin haluttiin parantaa luottamushenkilöiden mahdollisuutta osallistua turvallisesti kokouksiin. Kaupungin häiriötilanteiden johtoryhmä linjasi 17.3. siirtymisestä kaikilta osin etäkokouksiin, minkä pohjalta kaupunkitasoiset päätöksenteon linjaukset annettiin.

Sähköiset kokoukset lisättiin Tampereen kaupungin hallintosäätöön 16.3.2020. Siirtymisen sähköisiin kokouksiin mahdollisti Selma-päätöksentekojärjestelmä ja sen tukena ääni- ja kuvayhteyden mahdollistava alkuvuodesta 2020 käyttöönotettu Teams. Tämän lisäksi laadittiin kaupunkitasoiset linjaukset ja ohjeistukset maaliskuussa. Ensimmäisiä toimielinten sähköisiä kokouksia järjestettiin jo samalla viikolla 16.3. alkaen, ensimmäisten joukossa kansallisella tasolla. Ensimmäinen kaupunginvaltuuston sähköinen kokous pidettiin 20.4.2020.

Sähköiset kokoukset ovat mahdollistaneet joustavamman kokoustamisen. Sähköisissä kokouksissa kuitenkin painottuu se, että hyvää hallintotapaa sekä yhteisiä toimintatapoja noudatetaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

mahdollisimman sujuvien sekä tietoturvallisten kokousten järjestämiseksi.

Hallintosäännön § 121 mukaan toimitilin päättää kokouksensa ajan ja paikan. Viimeistään kokouskutsussa tulee olla määriteltynä kokouspaikka. Toimitilin päättää pääsääntöisesti puolivuositain kokousaikansa ja kokouspaikkansa. Suositeltavaa sähköisten kokousten vakiintuessa käytäntöön on, että toimitilin päättäisi päivämääräkohtaisesti, milloin kokousta sähköisesti ja milloin varsinaisena kokouksena. Tämä mahdollistaa hallinnon etukäteisvalmistelun sekä toiminnan ennakoinnin.

Hallintosäännössä on mahdollistettu sähköinen kokous normaaliksi päätöksentekotavaksi. Konsernihallinto on laatinut kaupunkitasoiset linjaukset sekä ohjeet sähköisissä kokouksissa toimimisesta. Lisäksi valtuutettuja, puheenjohtajia sekä toimitilinten sihteereitä on koulutettu sähköisistä toimitilinten kokouksista. Sähköiset kokoukset ovat jatkossakin mahdollinen toimitilinten päätöksentekotapa säädöksiä, hallintosääntöä sekä kaupungin ohjeistuksia noudattaen.

Valtuustoaloitteessa esiin nostetut seikat ovat pääosin vuoden 2020 aikana käyttöön otettuja. Sähköisen päätöksentekomenettelyn osalta selvitetään parhaillaan mahdollisia järjestelmämuutostarpeita sekä linjataan jatkossa kaupunkitasoisia toimintatapoja.

Tiedoksi

Petri Rajala, Heli Hirvelä, Riikka Viitaniemi, Taina Lehmuskoski

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 144

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Hirvelä HeliHir

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Petri Rajalan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu hallintoyksikön lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Petri Rajala, Heli Hirvelä, Riikka Viitaniemi, Taina Lehmuskoski

Kokouskäsitely

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Atanas Aleksovski ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Pekka Salmi ja Ilkka Sasi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 171, 23.11.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 212, 25.08.2020

Kaupunginhallitus, § 363, 07.09.2020

Kaupunginvaltuusto, § 145, 19.10.2020

§ 171

Valtuustoaloite Tampereen ilmastovahdin perustamiseksi - Jaakko Mustakallio ja Oras Tynkkynen ym.

TRE:7896/11.00.01/2019

Kaupunginvaltuusto, 23.11.2020, § 171

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristö- ja kehitysjohtaja Kari Kankaala, puh. 050 351 3020, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Jaakko Mustakallio ja Oras Tynkkynen ym. valtuustoaloite, yhdyskuntalautakunnan lausunto ja suunnitellut toimenpiteet merkitään tiedoksi.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 19.10.2020 kokouksessa.

Tiedoksi

Jaakko Mustakallio, Oras Tynkkynen, Kari Kankaala

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 25.08.2020, § 212

Valmistelijat / lisätiedot:

Kari Kankaala

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Jaakko Mustakallio ja Oras Tynkkysen ym. valtuustoaloite, siihen annettu lausunto ja suunnitellut toimenpiteet merkitään tiedoksi.

Perustelut

Jaakko Mustakallio ja Oras Tynkkynen yhdessä 29 muun valtuutetun kanssa esittävät 16.12.2019 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampereen kaupunki perustaa verkossa toimivan ilmastovahtipalvelun, joissa voi seurata Tampereen kaupungin edistymistä kohti hiilineutraalia kaupunkia. Palvelu tulisi rakentaa vuorovaikutteiseksi siten, että kaupunkilaiset ja yhteisöt voisivat palvelussa kertoa omista ilmastoaloitteistaan ja -teoistaan.

Valtuustoaloitteen pohjalta Smart Tampere -ohjelmaan kuuluva Kestävä Tampere 2030 -osaohjelma on valmistelemassa verkossa toimivaa ilmastovahtipalvelua, jossa voi seurata Tampereen kaupungin edistymistä kohti hiilineutraalia kaupunkia. Ilmastovahdin sisältö perustuu kaupungin yksiköiden hiilineutraaliustiekartoista koostettuun koko kaupungin yhteiseen Hiilineutraali Tampere 2030 -tiekarttaan, joka esitellään kaupunginhallitukselle 24.8.2020. Ilmastovahdin vuorovaikutteisuus varmistetaan linkittämällä se kaupunkilaisille suunnattuun ilmastosankari.fi-sivustoon sekä yrityksille ja yhteisöille 9.9.2020 lanseerattavaan Tampereen seudun ilmastokumppanuus-sivustoon. Näillä sivustoilla kaupunkilaiset, yritykset ja yhteisöt voivat kertoa omista ilmastoaloitteistaan ja -teoistaan. Ilmastovahdin suunniteltu julkaisuaika on marraskuussa 2020.

Ilmastovahtia tullaan päivittämään vuosittain kaupungin tiekartan ja siihen liittyvän päästölaskennan päivittämisen yhteydessä. Lisäksi ilmastovahtia tullaan jatkossa täydentämään ja kehittämään edelleen siitä saatavan palautteen ja esiin nousevien tarpeiden mukaisesti.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 07.09.2020, § 363

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Jaakko Mustakallio ja Oras Tynkkysen
ym. valtuustoaloite, yhdyskuntalautakunnan lausunto ja suunnitellut
toimenpiteet merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Jaakko Mustakallio, Oras Tynkkynen, Kari Kankaala

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 145

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Jaakko Mustakallio ja Oras Tynkkysen
ym. valtuustoaloite, yhdyskuntalautakunnan lausunto ja suunnitellut
toimenpiteet merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

Jaakko Mustakallio, Oras Tynkkynen, Kari Kankaala

Kokouskäsitely

Atanas Aleksovski ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Pekka Salmi ja Ilkka Sasi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 172, 23.11.2020
Asunto- ja kiinteistölautakunta, § 104, 19.08.2020
Sivistys- ja kulttuurilautakunta, § 102, 20.08.2020
Kaupunginhallitus, § 361, 07.09.2020
Kaupunginvaltuusto, § 146, 19.10.2020

§ 172

Valtuustoaloite uusien koulujen rakentamiseksi - Riitta Ollila ja Jouni Ovaska

TRE:2024/10.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 23.11.2020, § 172

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, puh. 0400 205 044 ja palvelujohtaja
Kristiina Järvelä, puh. 040 800 4678, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Riitta Ollilan ja Jouni Ovaskan valtuustoaloite ja siihen annetut sivistys- ja
kulttuurilautakunnan ja asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunnot
merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 19.10.2020 kokouksessa.

Tiedoksi

Riitta Ollila, Jouni Ovaska, Virpi Ekholm, Kristiina Järvelä

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asunto- ja kiinteistölautakunta, 19.08.2020, § 104

Valmistelijat / lisätiedot:
Virpi Ekholm

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Teppo Rantanen, Johtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Riitta Ollilan ja Jouni Ovaskan valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta toimenpiteisiin.

Perustelut

Riitta Ollila ja Jouni Ovaska esittävät 16.3.2020 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampereen koulurakentamisessa ei oteta lähtökohdaksi ainoastaan avoimia oppimisympäristöjä. Kaikille oppilaille tulee taata turvallinen ja rauhallinen oppimisympäristö omine ryhmineen, opettajineen ja työskentelytiloineen.

Tampereella koulujen suunnittelussa oppilasmäärän mitoituksen lähtökohtana on kotiluokka. Yhden kotiluokan koko on n. 55-60m² ja laskennallinen oppilasmäärä kotiluokassa on 25 oppilasta. Kotiluokka peruste on ollut lähtökohta sekä viimeksi valmistuneissa kouluissa, kuten Vuoreksessa ja Tesomalla, että suunnittelu- tai toteutusvaiheessa olevissa kouluissa, kuten Etelä-Hervannassa, Olkahisessa ja Sammassa.

Yksi lähtökohta koulujen suunnittelussa on myös kaikkien tilojen mahdollisimman korkea käyttöaste. Tästä syystä tilat suunnitellaan yleispäteviksi siten, että sisällön tai oppilasmäärän muuttuessa merkittäviä tilamuutoksia ei tarvitse tehdä. Oppilasmäärän vaihteluun varaudutaan mm. rakentamalla osaan isoista luokkatiloista jakoseinä. Avattavat siirtoseinät mahdollistavat myös erilaiset opetusjärjestelyt tarpeiden mukaan.

Valtuustoaloitteessa mainittuja vain avoimia opetustiloja ei Tampereella ole tavoitteena suunnitella eikä rakentaa. Aloite ei näin ollen vaadi jatkotoimenpiteitä.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Sivistys- ja kulttuurilautakunta, 20.08.2020, § 102

Valmistelijat / lisätiedot:
Kristiina Järvelä KristiinaJar

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Lauri Savisaari LaurSavi

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Riitta Ollilan ja Jouni Ovaskan valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Tampereella koulujen suunnittelussa oppilasmäärän mitoituksen lähtökohtana on kotiluokka. Yhden kotiluokan koko on n. 55-60m² ja laskennallinen oppilasmäärä kotiluokassa on 25 oppilasta. Kotiluokka peruste on ollut lähtökohta sekä viimeksi valmistuneissa kouluissa, kuten Vuoreksessa ja Tesomalla, että suunnittelu- tai toteutusvaiheessa olevissa kouluissa, kuten Etelä-Hervannassa, Olkahisessa ja Sammossa.

Yksi lähtökohta koulujen suunnittelussa on myös kaikkien tilojen mahdollisimman korkea käyttöaste. Tästä syystä tilat suunnitellaan yleispäteviksi siten, että sisällön tai oppilasmäärän muuttuessa merkittäviä tilamuutoksia ei tarvitse tehdä. Oppilasmäärän vaihteluun varaudutaan mm. rakentamalla osaan isoista luokkatiloista jakoseinä. Avattavat siirtoseinät mahdollistavat myös erilaiset opetusjärjestelyt tarpeiden mukaan.

Valtuustoaloitteessa mainittuja vain avoimia opetustiloja ei Tampereella ole tavoitteena suunnitella eikä rakentaa. Aloite ei näin ollen vaadi jatkotoimenpiteitä.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 07.09.2020, § 361

Valmistelijat / lisätiedot:

Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Riitta Ollilan ja Jouni Ovaskan valtuustoaloite ja siihen annetut sivistys- ja kulttuurilautakunnan ja asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunnot merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Riitta Ollila, Jouni Ovaska, Virpi Ekholm, Kristiina Järvelä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 146

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Riitta Ollilan ja Jouni Ovaskan valtuustoaloite ja siihen annetut sivistys- ja kulttuurilautakunnan ja asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunnot merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Riitta Ollila, Jouni Ovaska, Virpi Ekholm, Kristiina Järvelä

Kokouskäsitely

Atanas Aleksovski ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Pekka Salmi ja Ilkka Sasi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 173, 23.11.2020

Kaupunginhallitus, § 410, 05.10.2020

Kaupunginvaltuusto, § 147, 19.10.2020

§ 173

Valtuustoaloite Tampereen kaupunginvaltuuston jalkautumiseksi erityisesti kaupungin palvelutuotanto-, suunnittelu- ja investointikohteisiin - Aila Dünder-Järvinen

TRE:2653/00.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 23.11.2020, § 173

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä HeliHir

Valmistelijan yhteystiedot

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884 ja hallintosihteeri Juho-Pekko Ryhänen, puh. 040 806 3149, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Aila Dünder-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 19.10.2020 kokouksessa.

Tiedoksi

Aila Dünder-Järvinen, Heli Hirvelä, Jouko Aarnio, Jukka Tapiola, Juho-Pekko Ryhänen, palvelualueet

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 05.10.2020, § 410

Valmistelijat / lisätiedot:
Heli Hirvelä HeliHir

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Aila DüNDAR-JÄRVISEN valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Aila DüNDAR-JÄRVINEN esittää 20.4.2020 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampereen kaupunki selvittää mahdollisuuden luoda pysyvä toimintamalli kaupunginvaltuutettujen jalkautumisesta, erityisesti kaupungin palvelutuotanto-, suunnittelu- ja investointikohteisiin. Aloitteessa toivottiin, että jalkautumisen yhteydessä valtuutetuille varattaisiin mahdollisuus myös henkilökunnan ja palvelujen käyttäjien tapaamiseen. Toimintamalli kaupunginvaltuutettujen jalkautumisesta palvelualueille vastuutettiin konsernihallinnon selvittettäväksi.

Tampereen kaupungin luottamushenkilöiden kokousportaali on tiedotuskanava luottamushenkilöille. Kokousportaalin aloitussivun tiedotteet-osiossa voidaan julkaista aloitteessa tarkoitettuja ilmoituksia ja kutsuja luottamushenkilöille.

Luottamushenkilö voi esittää toiveen tärkeäksi kokemastaan vierailukohteesta palvelualueelle. Jos vierailu on mahdollista järjestää, lähetetään tästä tieto toimielinpalveluihin, jossa kutsu ladataan näkyviin kokousportaaliin ilmoittautumisen ajaksi. Kopio kutsusta lähetetään vierailua toivoneelle luottamushenkilölle. Mikäli vierailua ei ole mahdollista järjestää, palvelualueelta ilmoitetaan tästä luottamushenkilölle.

Kokousportaali mahdollistaa kutsun kohdentamisen tietyille toimielimille. Tätä työkalua voidaan hyödyntää, kun halutaan järjestää pienempiä vierailuja kohdennetusti tietyn toimielimen vastuualueelle.

Ilmoittautuminen ja vierailu järjestetään kutsussa olevien ohjeiden mukaan. Kutsuun laitetaan yhteystietona vierailun järjestäjä.

Toimenpiteenä valtuustoaloitteeseen luottamushenkilöiden kokousportaaliin aloitussivulle tuodaan kutsuja palvelualueiden järjestämiin vierailuihin. Kutsut suunnataan näkyviksi palvelualueen asioita käsitteleville toimielimille tai koko kaupunginvaltuustolle. Näin luottamushenkilöt voivat seurata tarjolla olevia vierailuja ja ilmoittautua niihin.

Tiedoksi

Aila DüNDAR-JÄRVINEN, Heli Hirvelä, Jouko Aarnio, Jukka Tapiola, Juho-Pekko Ryhänen, palvelualueet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 147

Valmistelijat / lisätiedot:
Heli Hirvelä HeliHir

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Aila DüNDAR-Järvisen valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Aila DüNDAR-Järvinen, Heli Hirvelä, Jouko Aarnio, Jukka Tapiola, Juho-Pekko Ryhänen, palvelualueet

Kokouskäsittely

Atanas Aleksovski ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Pekka Salmi ja Ilkka Sasi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 174, 23.11.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 211, 25.08.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 228, 08.09.2020

Kaupunginhallitus, § 406, 05.10.2020

Kaupunginvaltuusto, § 148, 19.10.2020

§ 174

Valtuustoaloite satamajärjestyksen päivittämiseksi ja satamapäällikön irtisanomisen perumiseksi - Lassi Kaleva

TRE:3325/10.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 23.11.2020, § 174

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Lassi Kalevan valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Esteellisyys

Matti Joki ilmoitti olevansa esteellinen. Joki poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. (Kuntalaki § 52)

Perustelut

Asia jäi pöydälle 19.10.2020 kokouksessa.

Tiedoksi

Lassi Kaleva, Milko Tietäväinen

Liitteet

1 Liite Yla 11.8.2020 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 25.08.2020, § 211

Valmistelijat / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Lassi Kalevan valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Tampereen kaupungin hallintosäännön mukaan yleistoimivalta henkilöstöasioissa on kaupunginhallituksella. Henkilöstöasioihin liittyvien päätösten oikaisuvaatimusten käsittely kuuluu kaupunginhallituksen toimivaltaan. Kaupunginvaltuusto päättää hallintosäännössä erikseen nimettyjen viranhaltijoiden ottamisesta ja viran päättämisestä.

Kunnallista satamanpitoa määrävä lainsäädäntö on muuttunut. Vuoteen 2014 saakka kunnallista sataman pitämistä on ohjannut lainsäädäntö, jonka perusteella kunnan pitämää satamaa varten on pitänyt olla kunnanvaltuuston hyväksymä satamajärjestys.

Lailla 1213/2014 on kumottu laki yksityistä yleisistä satamista sekä laki kunnallisista satamajärjestyksistä ja liikennemaksuista. Näin ollen 1.1.2015 alkaen voimassa olevassa lainsäädännössä ei ole enää säännöksiä kunnan satamajärjestyksestä. Samalla satamajärjestyksen merkitys oikeudellisesti sitovana ohjeena/määräyksenä on menettänyt merkitystään, koska satamajärjestyksen säännöt eivät enää ole luonteeltaan suoraan velvoittavia. Kunnilla ei ole enää velvollisuutta laatia ja hyväksyä satamajärjestyksiä. Sinänsä estettä satamajärjestyksen olemassa ololle tai päivittämiselle ei kuitenkaan ole. Satamajärjestyksen sääntöjen hyväksymistä voi pitää kaupungin yksipuolisesti määrittelemien satama-alueilla noudatettavien ”yleisten sopimusehtojen hyväksymisenä”, jolloin niistä muodostuu sataman pitäjän ja sataman käyttäjän väliset yksityisoikeudelliset sopimusehdot. Monilla kaupallisilla satamilla on satamajärjestys, jolla annetaan satamankäyttäjille sitovat määräykset ja ohjeet.

Ajatuksena siten on, että käyttämällä kaupungin satama-alueiden palveluja tai muutoin toimimalla siellä, käyttäjä sitoutuu noudattamaan satamajärjestyksiä ja satamanpitäjän sen nojalla antamia ohjeita ja määräyksiä. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että vuokraamalla tai varaamalla Tampereen aluspaikkoja ja rantapaikkoja, asiakas hyväksyy satamajärjestyksen ehdot. Lisäksi satamassa on oltava taulu, jossa myös muut asiakkaat saavat tiedon, että käyttämällä satamaa samalla hyväksyy satamajärjestyksen ehdot. Satamajärjestys 2021 on tarkoitettu käsitellä loka-marraskuussa 2020 yhdyskuntalautakunnassa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Satamapäällikön tehtävään ei tule suoraan laista tai muistakaan säännöksistä kelpoisuusvaatimuksia. Kaupungin hallintosäännössä on monessakin kohtaa määritelty, kenellä on toimivalta päättää eri virkojen kelpoisuusehdoista. Hallintosäännön 43 §:n mukaan lautakunta päättää alaisensa toiminnan viran perustamisesta tai lakkauttamisesta. Hallintosäännön 37 §:n mukaan ”palvelualueen johtaja päättää palvelualueensa osalta muun ohella henkilöstön ottamisesta, erottamisesta ja kelpoisuusvaatimuksista palvelu- ja vuosisuunnitelman mukaisissa rajoissa lukuun ottamatta henkilöitä, jotka on konsernijohtajan päätöksellä määritelty johtavassa asemassa oleviksi” (7-kohta). Lisäksi hallintosäännön 45 §:ssä todetaan, että ”Muiden virkojen kelpoisuusvaatimuksista päätetään virkaa perustettaessa tai virkasuhteeseen ottava viranomaisen voi päättää kelpoisuusvaatimuksista”. Toimintasääntöihin tai kunnallisiin järjestyksiin ei ole tavallisesti määrätty viranomaisen pätevyysvaatimuksia.

Satamapäällikön tehtävään kuuluvat mm. satamatoimiston johtaminen ja vesiliikenteeseen ja satamanpitoon liittyvät asiantuntijatehtävät. Tehtävän hoitamisessa tärkeää osaamista ovat yleensä satamatoiminnat mm. satamarakenteet, aluspaikkojen vuokrauksen toimintaperiaatteet, alusten sijoittamisen periaatteet laituri- tai rantapaikoille, vesiväylien merkintä, alusten ohjaamisen periaatteet ja vesiliikenteen turvallisuus- ja ympäristöasiat ja näiden valvonta. Satamapäällikön tehtävän hoidossa soveltuva koulutus tai pätevyys voi olla kansipäällystön pätevyys ja/tai satamarakenteisiin ja vesiväyliin erikoistunut teknillisen ammattikorkeakoulun suorittanut insinööri. Lisäksi kelpoisuus edellyttää riittävää vesiliikenteen osaamista ja kokemusta.

Tiedoksi

Kh

Kokouskäsitely

Ossi Aho ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleks Jänntti kannatti Ahon ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti pöydällepanoehdotuksen.

Liitteet

1 Liite Yla 11.8.2020 Valtuustoaloite

2 Liite Yla 11.8.2020 Tampereen kaupungin satamajärjestys 2021 - luonnos

Yhdyskuntalautakunta, 08.09.2020, § 228

Valmistelijat / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Lassi Kalevan valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Asia jätettiin pöydälle 25.8.2020.

Tiedoksi

Kh

Kokouskäsitely

Ossi Aho teki seuraavan muutosehdotuksen:

"Satamapäällikön kelpoisuusvaatimus pitää olla selkeämmin määriteltynä. Satamapäällikön tehtävän hoidossa soveltuva koulutus tai pätevyys voi olla kansipäällystön pätevyys ja/tai satamarakenteisiin ja vesiväyliin erikoistunut teknillisen ammattikorkeakoulun suorittanut insinööri, jolla on soveltuva merenkulkualan pätevyys. Lisäksi kelpoisuus edellyttää riittävää vesiliikenteen osaamista ja kokemusta.

Satamajärjestykseen esitän liitteenä olevat muutokset." Koska ehdotus ei saanut kannatusta, se raukesi.

Liitteet

1 Liite Yla 11.8.2020 Tampereen kaupungin satamajärjestys 2021 - luonnos

2 Liite Yla 11.8.2020 Valtuustoaloite

3 Ossi Aho_muutosehdotus_Satamajärjestys 2021 TRE

Kaupunginhallitus, 05.10.2020, § 406

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lassi Kalevan valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Lassi Kaleva, Milko Tietäväinen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 148

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Lassi Kalevan valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Lassi Kaleva, Milko Tietäväinen

Kokouskäsitely

Atanas Aleksovski ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Pekka Salmi ja Ilkka Sasi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 175, 23.11.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 239, 17.09.2020

Kaupunginhallitus, § 408, 05.10.2020

Kaupunginvaltuusto, § 149, 19.10.2020

§ 175

Valtuustoaloite kirsikkapuupuiston perustamiseksi Tampereelle - Jaakko Mustakallio ym.

TRE:3953/10.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 23.11.2020, § 175

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Vs. suunnittelupäällikkö Timo Koski, puh. 050 345 7568, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi valtuusto hyväksyi seuraavan toivomusponnen:

Valtuusto edellyttää, että kirsikkapuupuistolle etsitään sopiva sijainti.

Päätösehdotus oli

Jaakko Mustakallion ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Jaakko Mustakallio teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Valtuusto edellyttää, että kirsikkapuupuistolle etsitään sopiva sijainti.

Kannatus: Olga Haapa-aho ja Lassi Kaleva.

Koska toivomusponsiehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:

Toivomusponsiehdotuksen hyväksyminen JAA, toivomusponsiehdotuksen hylkääminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Mustakallion toivomusponsiehdotus hyväksyttiin äänin 43-13, tyhjää 11.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 19.10.2020 kokouksessa.

Tiedoksi

Jaakko Mustakallio, Iina Laakkonen, Raija Mikkola, Anna Levonmaa,
Teemu Kylmäkoski

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite
 - 2 Äänestysraportti 23.11.2020 § 175
-

Yhdyskuntalautakunta, 17.09.2020, § 239

Valmistelijat / lisätiedot:
Timo Koski

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Jaakko Mustakallion ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Jaakko Mustakallio ja 7 muuta valtuutettua esittävät, että Tampereen kaupunki perustaa kirsikkapuuston sopivalle paikalle Tampereen kaupungin alueella, esim. Eteläpuiston rantapuistoon.

Suomen kattavin kirsikkapuisto on Helsingin Roihuvuoressa ja se on osa laajempaa puistokokonaisuutta. Puistossa kasvaa noin 250 kirsikkapuuta ja puiston pinta-ala on kokonaisuudessaan noin kuusi hehtaaria. Puistossa vietetään joka vuosi Hanamijuhlaa. Juhlaan osallistuu useita tuhansia vieraita. Juhlan järjestäjinä ovat Suomessa toimivat japanilaisen kulttuurin yhdistykset ja Roihuvuori -seura. Puiston rakentamisen aloittamisen mahdollisti lahjoituksena saadut yli 150 kirsikkapuuta ja täydennyksiä on tehty niinikään lahjoituksina saaduin puin.

Kirsikkapuisto tulee sijoittaa alueelle, joka on riittävän kokoinen, saavutettavuus kaikilla liikennemuodoilla on helppoa, alueen läheisyydessä on riittävät pysäköinnin mahdollisuudet ja lisäksi paikan tulee olla ilmasto-olosuhteiltaan hyvä. Lisäksi kirsikkapuiston on hyvä olla osa muuta puistokokonaisuutta ja palvelua, koska Hanamin aika on hyvin lyhyt. Kirsikoiden paras kukinta kestää muutaman päivän ja kokonaiskukinta-aika on maksimissaan viikon tai kaksi.

Eteläpuiston sijoittamisvaihtoehdon osalta voidaan todeta seuraavaa:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus on käsitellyt Viiden tähden keskusta -kehitysohjelman tilannekatsausta sekä tavoitteita ja linjauksia 13.5.2019 (§ 205). Keskustan eteläisten kaupunginosien kehittämisestä kaupunginhallitus linjasi, että " Viinikanlahden uuden kaupunginosan kehittäminen toteutetaan pääosin ennen Eteläpuiston ja Nalkalan alueen toteutusta. De Gamlas Hemin ja kulkutautisairaalan kortteleita voidaan kehittää samanaikaisesti Viinikanlahden alueen kanssa".

Eteläpuiston asemakaavoitus ei ole vireillä eikä aluetta koskevasta suunnitelmaratkaisusta päättäminen ole ajankohtaista. Kaupunginhallitus on käsitellyt asemakaavoitusohjelmaa 25.11.2019 (§ 499) ja linjannut Eteläpuiston osalta kaupunginhallituksen 13.5.2019 tekemän keskustan kehittämisohjelman linjauksen mukaisesti " Viinikanlahden uuden kaupunginosan kehittäminen toteutetaan pääosin ennen Eteläpuiston toteutusta. Nalkalan alueen, De Gamlas Hemin ja kulkutautisairaalan kortteleita voidaan kehittää samanaikaisesti Viinikanlahden alueen kanssa. Eteläpuiston ranta-alueen asemakaavoitusta ei tehdä asemakaavoitusohjelman vuosina 2020-2024".

Muina mahdollisina kirsikkapuiston sijoittamisen paikkoina voisivat olla lidesjärven perhepuisto tai Hatanpään alue, arboretumin lajennus- ja lähialueet. Hatanpään sairaala-, puisto- ja varastoalueen asemakaava numero 8578 on saanut lainvoiman vuonna 2019. Alueelle on asemakaavan myötä muodostunut uutta puistoaluetta, jonka yleissuunnittelua ollaan tarkentamassa vuoden 2020-21 aikana.

lidesjärven eteläpuolelle on kantakaupungin voimassa olevan yleiskaavan mukaan muodostumassa lähes 15 hehtaarin keskuspuistoverkoston osa ja erikoispuisto. Erikoispuistomerkintä tarkoittaa: "Alueita ylläpidetään ja kehitetään omista lähtökohdistaan seudullisesti merkittävänä virkistyspalveluiden, tapahtumien, matkailun ja vapaa-ajan alueina. Tarkemman suunnittelun yhteydessä tulee ottaa huomioon erikoispuistojen hyvä saavutettavuus ja esteettömyys sekä olemassa olevat ominaispiirteet ja arvot." lidesjärven perhepuiston asemakaavoitus on ajoitettu asemakaavaohjelmaan vuodelle 2022. Asemakaavan valmistelutyö aloitetaan kuluvan vuoden aikana ja tavoitteena on päivittää perhepuiston yleissuunnitelma vastaamaan tämän hetken tarpeita.

Kaikkia edellämainittuja paikkoja voidaan tutkia kirsikkapuiston sijoituspaikkana. Jokaisella paikalla on erilaisia puoltavia näkökulmia tämän tyyppisen erikoispuiston sijoittumiseen. Eteläpuistossa vahvimpana on keskustan läheisyys, Hatanpäällä tukeutuminen Hatanpään arboretumiin ja kartanopuistoon ja lidesjärven perhepuistossa sen ylivoimaisesti suurin kehitettävä pinta-ala.

Tiedoksi

Iina Laakkonen, Raija Mikkola, Anna Levonmaa, Teemu Kylmäkoski

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, 05.10.2020, § 408

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Jaakko Mustakallion ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Jaakko Mustakallio, Iina Laakkonen, Raija Mikkola, Anna Levonmaa, Teemu Kylmäkoski

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginvaltuusto, 19.10.2020, § 149

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Jaakko Mustakallion ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Jaakko Mustakallio, Iina Laakkonen, Raija Mikkola, Anna Levonmaa, Teemu Kylmäkoski

Kokouskäsitely

Atanas Aleksovski ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Pekka Salmi ja Ilkka Sasi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Liitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 176, 23.11.2020
Yhdyskuntalautakunta, § 272, 27.10.2020
Kaupunginhallitus, § 465, 09.11.2020

§ 176

Valtuustoaloite kevyen liikenteen alikulkutunneleiden avaamiseksi graffititaiteelle - Noora Tapio ym.

TRE:6629/12.00.01/2017

Kaupunginvaltuusto, 23.11.2020, § 176

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 68600, etunimi.sukunimi@tampere.fi.

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi valtuusto hyväksyi seuraavan toivomusponnen:

Tämän ponnien hyväksyessään kaupunginvaltuusto edellyttää, että graffititaiteen olosuhteita Tampereella kehitetään käynnistämällä kokeilu, jossa valitaan eri puolilta Tamperetta soveltuvia seinäpintoja kaupunkilaisten omaehtoisen taiteenteon edistämiseksi. Pintoina hyödynnetään olemassa olevia rakenteita, eikä erillisiä, vain tätä tarkoitusta varten rakennettavia graffitiseiniä. Kokeilun jälkeen tulokset raportoidaan sivistys- ja kulttuurilautakunnalle sekä yhdyskuntalautakunnalle. Kokeilun jatkosta päättää sivistys- ja kulttuurilautakunta.

Päätösehdotus oli

Noora Tapion ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Noora Tapio teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Tämän ponnien hyväksyessään kaupunginvaltuusto edellyttää, että graffititaiteen olosuhteita Tampereella kehitetään käynnistämällä kokeilu, jossa valitaan eri puolilta Tamperetta soveltuvia seinäpintoja kaupunkilaisten omaehtoisen taiteenteon edistämiseksi. Pintoina

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

hyödynnetään olemassaolevia rakenteita, eikä erillisiä, vain tätä tarkoitusta varten rakennettavia graffitiseiniä. Kokeilun jälkeen tulokset raportoidaan sivistys- ja kulttuurilautakunnalle sekä yhdyskuntalautakunnalle. Kokeilun jatkosta päättää sivistys- ja kulttuurilautakunta.

Kannatus: Milka Hanehla, Johanna Loukaskorpi ja Atanas Aleksovski.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että koska kaupunginhallituksen ehdotukseen ei ollut tehty muutosehdotusta se on tullut valtuuston päätökseksi.

Koska toivomusponsiehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Toivomusponsiehdotuksen hyväksyminen JAA, toivomusponsiehdotuksen hylkääminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Tapion toivomusponsiehdotus hyväksyttiin äänin 58-4, tyhjää 5.

Tiedoksi

Noora Tapio, Petri Kantola, Kimmo Myllynen, Pasi Halme, Saana Karala, Riitta Salonen

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite
 - 2 Äänestysraportti 23.11.2020 § 176
-

Yhdyskuntalautakunta, 27.10.2020, § 272

Valmistelijat / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Noora Tapion ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Noora Tapio jätti 21 muun valtuutetun kanssa 11.9.2017 valtuustoaloitteen, jossa ehdotetaan kaikkien kevyen liikenteen alkukulkutunnelien muuttamista julkisiksi taidepinnoiksi, jotka tuovat osallistumisen mahdollisuuksia ja taidetta jokaisen elinpiiriin.

Tampereella on jo jonkin verran avattu alikulkutunneleita graffititaiteelle. Tamperelainen kulttuuriyhdistys SirkusRakkausPumPum (SRPP) on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

järjestänyt yhteistyössä katutaideyhdistys Spray Can Controlin kanssa yhteisöllisiä maalaustapahtumia eri puolilla kaupunkia. Osa graffititapahtumista on ollut alikulkuihin tehtyjä pop up -työpajoja, osassa tunneleihin on jäänyt pysyviä teoksia. Yhdistykset ovat hakeneet maalaustapahtumiin osallistujia kaikista ikäryhmistä ja mukaan on pyritty saamaan sekä maahanmuuttajia että kantasuomalaisia. Liikuntarajoitteisille ja sosiaaliongelmallisille on myös järjestetty omia tapahtumia. Yhdistykset ovat huolehtineet asianmukaiset lupa- ja turvallisuusasiat kuntoon ja alikulkujen maalauspaikat on aidattu pyöräilijät huomioon ottaen.

Valtuustoaloitteessa esitetään Tampereen kaikkia alikulkutunneleita vapauttavaksi julkisiksi taidepinnoiksi. Kaikkia tunneleita ei kuitenkaan voida vapauttaa em. käyttöön. Syitä on useita. Kaupunkiympäristön palvelualueen mukaan alikulkutunneleiden maalaamiselle ei kunnossapidon kannalta ole estettä, mutta maalattavat tunnelit tulisi sijaita mieluummin keskustan ulkopuolella. Kaupunkikuvatoimikunta vaalii erityisesti keskustan alueen visuaalisesti kestävästä ilmettä ja julkisen taiteen ohjausryhmä vastaa julkisen taiteen linjauksista ja tekijä- ja teosvalinnoista eri kohteisiin, joten esitykset keskusta-alueelle tulevista maalauskohteista tulisi tehdä em. toimikunnan ja ohjausryhmän kautta.

Alikulkusiltojen tai yleisillä alueilla olevien rakenteiden maalaamiseen tulee hakea lupa. Lupa voidaan osoittaa Tampereen kaupungin palvelupisteeseen, josta se välitetään rakenteista vastaavalle taholle suunnitelman arviointia ja luvan myöntämistä varten.

Kaupunkikuvallisesti merkittävien kohteiden maalaamisesta esimerkiksi graffiteilla pyydetään lausunto kaupunkikuva-arkkitehdilta.

Täysin vapaaseen alikulkujen graffitikäyttöön liittyy myös useita käytännön haasteita, jotka tulee huomioida käytännön järjestelyissä. Työ on toteutettava niin, että siitä ei aiheudu vaaraa liikenteelle. Töiden valmistuttua ympäristö on jätettävä siistiin kuntoon ja kaikki jätteet ja tarvikkeet on poistettava. Edellä mainituista syistä maalausluvan hakijan on nimettävä vastuullinen henkilö, joka vastaa turvallisesta toteutuksesta sekä muista luvan mukaisista ehdoista.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 09.11.2020, § 465

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Noora Tapion ym. valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Noora Tapio, Petri Kantola, Kimmo Myllynen, Pasi Halme, Saana Karala, Riitta Salonen

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 177, 23.11.2020

Kaupunginhallitus, § 469, 09.11.2020

§ 177

Valtuustoaloite digitalisaatiokehityksen johtamisesta Tampereen kaupungissa - Kalle Kiili ja Jouni Markkanen ym.

TRE:7363/00.00.01/2019

Kaupunginvaltuusto, 23.11.2020, § 177

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Oksala

Valmistelijan yhteystiedot

Tietohallintojohtaja Jarkko Oksala, puh. 050 558 8958, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Kalle Kiilin ja Jouni Markkasen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu tietohallintoyksikön lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Kalle Kiili teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Tampere tavoittelee digitaalisten palvelujen kehityksessä asiakaslähtöisyyttä ja tehokkaita toiminnan prosesseja. Kaupungin digikehitystyötä ohjataan niin, että toteutettavat ratkaisut ovat yhdensuuntaisia ja palvelualueiden siiloutumista vältetään. Samaan aikaan mahdollistetaan ketterät nopeat kokeilut.

Voimakkaasti kasvavana ja kehittyvänä kaupunkina Tampere pyrkii nopealla aikataululla toteuttamaan kattavasti digitaalisia palveluita kuntalaisille. Palveluissa pyritään innovatiivisiin, nykyaikaisiin ja käyttäjäystävällisiin ratkaisuihin.

Kaupungin palveluissa pyritään käyttämään yhteisiä ja yleisesti käytössä olevia kirjautumisen ja tunnistautumisen tapoja, erillisiä käyttäjätunnuksia kuhunkin palveluun vältetään. Palveluiden käyttöliittymät toimivat käyttäjän näkökulmasta samanlaisella, helposti omaksuttavalla logiikalla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedon liikkuvuus julkisen sektorin järjestelmien välillä on varmistettava ja Tampere edistää tätä tavoitetta aktiivisesti.

Kaupunki luopuu pdf-lomakkeiden käytöstä ja siirtyy verkkolomakkeisiin, joiden kautta lomakkeen täyttövaiheen virheitä saadaan vähennettyä sekä lomakkeiden käsittelyä automatisoitua.

Lupaprosesseista pyritään tekemään luvan pyytäjän näkökulmasta yksinkertaisia siten, että yhdellä hakemuksella saa hoidettua koko lupaprosessin eri viranomaisten kanssa.

Kannatus: Anttu Ivanoff ja Sakari Puisto.

Atanas Aleksovski ehdotti, että jätetään pöydälle.

Kannatus: Sinikka Torkkola, Anneli Kivistö, Jouni Markkanen.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Tiedoksi

Kalle Kiili, Jouni Markkanen, Jarkko Oksala, Reija Linnamaa, Mia Vaelma, Outi Nokkonen, Outi Vasara

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Kalle Kiili ja Jouni Markkanen ym.

Kaupunginhallitus, 09.11.2020, § 469

Valmistelijat / lisätiedot:
Jarkko Oksala

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Kalle Kiilin ja Jouni Markkasen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu tietohallintoyksikön lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Kaupunginvaltuutetut Kalle Kiili ja Jouni Markkanen ym. ovat esittäneet 25.11.2019 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampereen kaupunki käynnistäisi hankkeen kaupungin yhtenäisen palveluarkkitehtuurin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

luomiseksi ja sille asetettavien tavoitteiden avulla mahdollistaisi kaikkien kaupungin sähköisten palveluiden tarjoamisen käyttäjälähtöisesti, suomi.fi ja muita kansallisia ratkaisuja käyttäen.

Tampereen kaupungissa on pitkä ja monipuolinen kokemus yhtenäisistä johtamis- ja kehittämismalleista liittyen myös digitalisaation hyödyntämiseen. Kaupungin strategian mukaisia kehittämiskohteita ohjataan kehittämisen ohjausmallin ja konsernisalkkujen kautta mukaan lukien digitaalisten palveluiden kehittäminen. Tampereen kaupunki on myös käyttöönottanut moderneja kansainvälisesti tunnettuja kehittämismenetelmiä kansallisessa eturintamassa, kuten Smart Tampere Digiohjelman johtamismalli ja ketterän kehittämisen menetelmät. Smart Tampere Digiohjelma on päättymässä suunnitellusti vuoden 2020 lopussa ja ohjelmassa löydettyjä ja käytössä toimivaksi todettuja uusia parhaita käytäntöjä suunnitellaan osaksi normaalia kehittämistoimintaa.

Tampereen kaupungissa on hyvät edellytykset ottaa valmiita ja nopeasti hyödynnettävissä olevia digitaalisia ratkaisuja käyttöön. Konsernihallinnosta tuetaan lakisääteisten Suomi.fi-palveluiden ja muiden kansallisten ratkaisujen hyödyntämistä koko organisaatiossa. Suomi.fi-palveluita (tunnistus, viestit, valtuutus, kartat, maksut, palvelutietovaranto ja palveluväylä) käytetään Tampereen kaupungissa jo useissa kohteissa ja niiden käyttöä lisätään koko ajan. Tulevien vuosien aikana panostetaan erityisesti Suomi.fi-viestien ja -palvelutietovarannon tehokkaampaan hyödyntämiseen. Suomi.fi-palveluiden käyttöönotto lisää yhtenäisyyttä kaupungin palvelujen asiakaskokemukseen sekä digitaalisen asioinnin koordinointiin.

Helppokäyttöiset ja sujuvat digiasioinnin palvelut ja yhtenäinen asiakaskokemus kaupungin palveluissa edellyttävät panostusta asiakkaiden tarpeiden ja käyttökokemusten jatkuvaan tutkimiseen ja asioinnin kehittämiseen havaintojen pohjalta. Digiasiointikanavia tulee kehittää osana asiakkaiden palvelupolkuja yli yksikkörajojen, jolloin varmistetaan digitaalisten ratkaisujen istuvuus sujuvaksi osaksi asiakkaan kokemusta. Esimerkiksi Tampere.fi-verkkopalvelun uudistuksen valmistelussa on tutkittu kaupunkilaisten kokemusta kaupungin nettisivulla asioimisesta. Kaupunkilaisten näkemyksissä on toistunut tarve helpommalle tiedon ja asiointimahdollisuuksien löydettävyydelle, informaation ja ohjeiden selkeäkielisyydelle sekä asiointipalveluiden yhdenmukaistamiselle. Tampere.fi-verkkopalvelun uudistamisen myötä avautuu uudenlaisia mahdollisuuksia asioinnin kehittämiselle. Tavoitteena on, että uusi verkkosivusto on käytössä vuonna 2023. Yhtenäinen ja sujuva asiakaskokemus kaupungin palveluissa edellyttää nykyistä suurempaa resursointia käyttäjälähtöiseen kehittämiseen, osaamisen uudistamista ja myös uusia rooleja. Esimerkiksi palvelumuotoiluosaamista on jo lisätty koulutuksin sekä puitesopimuskumppaneiden osaamista hyödyntämällä. Palvelumuotoilua on hyödynnetty jo lukuisissa digitalisaatioon liittyvissä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kehittämiprojekteissa. Kysyntä palvelumuotoilulle on kasvanut voimakkaasti ja resursointia pyritään lisäämään taloudelliset realiteetit huomioiden.

Laki julkisen hallinnon tiedonhallinnasta (906/2019) on tullut voimaan 1.1.2020 ja sen tarkoituksena on mm. varmistaa tietoaineistojen yhdenmukainen ja laadukas hallinta, turvallinen ja tehokas hyödyntäminen ja edistää tietojärjestelmien ja tietovarantojen yhteentoimivuutta. Tiedonhallintalain vaatimuksien toimeenpanoa varten konsernihallinnossa on projekti, jonka tavoitteissa on mm. asiakkaiden sujuvan asioinnin mahdollistaminen, tiedonhallintamallin suunnittelu, arkkitehtuurin ohjausvaikutuksen lisääminen, kestävien teknisten ratkaisuiden huomiointi sekä tietoturva ja tietosuojan kehittäminen. Osana tiedonhallintamallia kaupungin prosesseja mallinnetaan lain vaatimalla tavalla ja mallinnuksia voidaan hyödyntää myös digitaalisten palveluiden kehityskohteiden tunnistamisessa ja kehittämisessä. Tulevaisuudessa pyritään hyödyntämään samojen tietojärjestelmien ja komponenttien ominaisuuksia nykyistä laajemmin. Lisäksi tiedonhallintaa erityisesti asiakas- ja palvelutiedon hallinnan osalta on vahvistettava huomioimalla asioinnin yhteydessä syntyvän asiakastiedon ja kaupungin lakisääteisesti ylläpitämän palvelutiedon hyödyntämismahdollisuudet. Pyrkimys on kehittää yhteentoimivuutta niin, että samaa tietoa voidaan asiakkaan suostumuksella hyödyntää monessa eri paikassa. Huolehditaan myös asiakkaan pääsystä omiin tietoihin sekä vahvistetaan mahdollisuutta seurata oman asiointiprosessin etenemistä.

Smart Tampere Digiohjelman sekä strategia- ja kehittämisyksikön yhteistyönä on tutkittu asiakas- ja palvelutietoon sekä asiakaspalvelun tietojärjestelmäkehittämiseen liittyviä mahdollisuuksia. Tampereen kaupunki osallistuu aktiivisesti kansallisiin digitalisaatiohankkeisiin, joiden tuella digitaalisessa asiointissa tavoitellaan eri viranomaisten tietolähteiden älykästä ja tietoturvallista yhteishyödyntämistä. Tampereen kaupunki on mukana esimerkiksi kansallisessa tekoälyhankkeessa AuroraAI:ssa, jossa tutkitaan mahdollisuuksia asiakkaan tilannekuvan mukaan kohdennettavien älykkäiden palvelukokonaisuuksien toteuttamiseen.

Tärkeä on kuitenkin huomioida, että nykyisten toimintatapojen ja niitä tukevien tietojärjestelmien muuttamiseen liittyy erittäin suuria kustannuksia, joiden toteuttamista joudutaan taloudellisten rajoitteiden takia merkittävästi priorisoimaan ja vaiheistamaan. Tärkeä on löytää keinoja ohjata kehittämistä kohteisiin, joissa toiminnan tai asiakkaiden saama hyöty on aiheutettuja kustannuksia suurempi.

Asiakaskokemuksen mittaamisessa tavoitellaan yhtenäisyyttä ja systemaattisuutta. Asiakaskokemusta mitataan NPS-kyselyin jo monissa palveluissa, ja mittaamista laajennetaan seuraavassa vaiheessa digitaalisiin palveluihin. Näin voidaan arvioida kehittämistoimenpiteiden vaikutuksia sekä palveluiden laatuun että tuottavuuteen. Digiasioinnin kypsyystason mittaamisen konsepti on luotu Smart Tampere

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Digiohjelmassa ja sen mittaristo on jaettu viiteen eri osa-alueeseen: levinneisyys, volyymit, asiakastyytyväisyys, asiainnoin polut sekä vaikutukset tuottavuuteen. Mittaristo valmistellaan vuoden 2020 aikana ja otetaan käyttöön vuoden 2021 aikana. Mittariston hyödyntäminen edellyttää kuitenkin myös muiden meneillään olevien kehitysprojektien valmistumista (kuten kaupungin palveluiden tuotteistaminen ja kaupungin palvelutietojen ylläpitäminen Suomi.fi-palvelutietovarannossa). Tampere.fi-verkkopalvelun uudistamisprojektissa on otettu käyttöön sivukohtainen asiakaskokemuksen mittaustoiminto, mikä osaltaan antaa syötettä asiakaslähtöistä kehittämistä varten.

Asiakaslähtöisyyden lisäksi asiointiprosesseja tarkastellaan myös henkilöstön käyttäjäkokemuksen näkökulmasta. Tavoitteena on sellaisten työvaiheiden automatisointi, joissa ei tarvita ammattilaisen harkintaa. Koneoppimisen tuella myös monimutkaisempia toimintoja on mahdollista optimoida niin, että asiakaspalvelijoiden resursseja vapautuu eniten tukea tarvitsevien käyttöön. Tämäntyyppisiä toteutuksia on tehty onnistuneesti Digiohjelmassa esim. kasvatus- ja opetuspalveluissa aamu- ja iltapäiväkerhojen hakemusten automatisoinnissa ohjelmistorobotiikalla.

Yhteenvedona kommentit aloitteessa esitettyihin tavoitteisiin:

Kohta 1: Kaupungin sähköiset palvelut on jo koottu Tampere.fi-sivuston alle ja osana Tampere.fi-sivuston uudistamista kokonaisuutta kehitetään entistä paremmin käyttäjien tarpeita vastaavaksi. Uusien kehitettävien digitaalisten palveluiden osalta pyritään saumattomaan integraatioon Tampere.fi-sivuston kanssa.

Kohdat 2, 3 ja 6: Kaupunki kehittää parempaa tiedonhallintaa tiedonhallintalain toteuttamiseen liittyvän projektin ja sen toimesta syntyvien käytäntöjen avulla. Projektissa kaupungin toiminnan prosessit, tietovarannot ja tietovirrat mallinnetaan lain vaatimalla tavalla. Jatkossa tätä pohjaa voidaan hyödyntää kehittämisen ohjaamiseen kokonaisarkkitehtuurin keinoin.

Kohta 4: Tampereen kaupunki etsii jatkuvasti kansallisia yhteistyömahdollisuuksia ja toteuttaa niitä myös tällä hetkellä. Merkittävimmät toteutuksissa olevat digitalisaation kehityshankkeet tällä hetkellä ovat varhaiskasvatuksen toiminnanohjauksen eVaka-hanke yhdessä Espoon kanssa (valtiovarainministeriö rahoittaa hanketta 3,4 milj. eurolla), Tiedolla työelämään -hanke (valtiovarainministeriö rahoittaa hanketta 0,25 milj. eurolla) ja oppimisen ekosysteemin kehityshanke DigiOne yhdessä Vantaan, Espoon, Turun ja Oulun kaupunkien kanssa (Business Finland rahoittaa hanketta 5,4 milj. eurolla). Lisäksi Tampere (yhteistyössä Porvoo, Lahti, Turku) on lokakuussa 2020 jättänyt avustushakemuksen (kokoluokka noin 1 milj. euroa) digitaalisen asiakaspalvelun kehittämiseksi valtiovarainministeriön kuntien digikannustinavustukset 2020 -hakuun.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kohta 5: Tampereen kaupunki on palvelumuotoilun keinoin edistänyt helppokäyttöisyyden ja asiakashyödyn toteuttamista ja tätä työtä jatketaan.

Kohta 7: Smart Tampere Digiohjelmassa kehitettyä digiasioinnin kypsyystason konseptia ja sen mittaristoa on tarkoitus jatkossa hyödyntää digitaalisten palveluiden seurannassa. Mittariston hyödyntäminen edellyttää kuitenkin meneillään olevien kaupungin palveluiden tuotteistamiseen ja palvelutietomalliin liittyvien projektien tuloksia.

Kaupungin kehittämisen malli toimii hyvin myös digitalisaatiokehittämisen johtamisessa ja tiedonhallintalain toimeenpanon kautta se entisestään kehittyi huomioiden myös aloitteen nostamia asioita. Smart Tampere Digiohjelman parhaita käytäntöjä ollaan siirtämässä osaksi normaalia toimintaa, joka käytännössä tarkoittaa erityisesti digitalisaatiokehittämiseen liittyvien resurssien turvaamista sekä ketterien kehitysmallien vakiinnuttamista. Nämä pyritään mahdollistamaan huolimatta koronapandemian aiheuttamasta vaikeasta taloudellisesta tilanteesta. Samalla kun palvelualueiden ja konsernin digitalisaation hyödyntämiseen liittyvät kehitystarpeet ovat kasvussa, kaupungin taloudelliset liikkumavarat ovat heikentyneet. Ilman riittäviä resursseja digitalisaatiokehittämisen edistäminen kaupungin strategian luoman tahtotilan mukaisesti ei ole kuitenkaan mahdollista.

Aloitteen esille nostamia tärkeitä asioita on jo yllä mainitulla tavalla laajasti toteutuksessa ja uusia keinoja etsitään aktiivisesti. Tässä vaiheessa ei ole tunnistettu tarvetta erilliselle uudelle digitalisaatio-ohjelmalle Smart Tampere Digiohjelman päättyessä suunnitellusti vuoden 2020 loppuun.

Tiedoksi

Kalle Kiili, Jouni Markkanen, Jarkko Oksala, Reija Linnamaa, Mia Vaelma, Outi Nokkonen, Outi Vasara

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Kalle Kiili ja Jouni Markkanen ym.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 178, 23.11.2020

Kaupunginhallitus, § 470, 09.11.2020

§ 178

Valtuustoaloite maata pitkin matkustamisen mahdollistamiseksi henkilökunnalle ja luottamushenkilöille - Sinikka Torkkola ym.

TRE:1438/01.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 23.11.2020, § 178

Valmistelija / lisätiedot:
Niina Pietikäinen

Valmistelijan yhteystiedot

Henkilöstöjohtaja Niina Pietikäinen, puh. 040 707 914 ja
neuvottelupäällikö Mirva Sampakoski, puh. 040 800 4582, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Sinikka Torkkolan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu henkilöstöyksikön
lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin
toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Atanas Aleksovski ja Pekka Salmi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Tiedoksi

Sinikka Torkkola, Niina Pietikäinen, Mirva Sampakoski, Teppo Rantanen,
Sanni Pöntinen, Kari Kankaala

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Sinikka Torkkola ym.

Kaupunginhallitus, 09.11.2020, § 470

Valmistelijat / lisätiedot:
Niina Pietikäinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Sinikka Torkkolan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu henkilöstöyksikön lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Sinikka Torkkola ym. ovat esittäneet valtuustoaloitteessaan, että Tampereen kaupungin matkustussäännössä otetaan huomioon matkustustavan ilmastovaikutukset ja sääntöä muutetaan niin, että maata pitkin matkustaminen Suomen ulkopuolelle mahdollistetaan.

Koronapandemia on tuonut nopean muutoksen sekä organisaatioiden että yksityishenkilöiden matkustuskäyttäytymiseen. Maailmanlaajuisten matkustuskieltojen vuoksi etäosallistumisen mahdollistavia tietoteknisiä ratkaisuja on edistetty merkittävästi ja suhtautuminen läsnäolosta riippuvaiseen kansainväliseen yhteistyöhön on muuttunut.

Koronapandemia on osoittanut, että oman henkilöstön ja vierailijoiden matkustamista on mahdollista ja järkevää vähentää etäosallistumista ja luovia ratkaisuja hyödyntäen ja yhteistyösuhteita vaarantamatta.

Matkustussäännön tarkoituksena on täydentää kunnallisen virka- ja työehtosopimuksen matkustamista koskevaa liitettä matkakustannusten korvauksesta. Matkustussäännössä ei sinänsä ole tarkoitettu suoraan tai epäsuoraan ottaa kantaa matkustusmuotoon muulta osin, kuin kiinnittämällä huomiota matkan kokonaiskustannuksissa työajan järkevään käyttöön ja matkojen suunnitteluun edullisempuusperiaatteella. Matkustussääntö päivitetään yleensä sopimuskausittain ja äskettäin tehtyyn päivitykseen on nyt lisätty myös ympäristönäkökulma toteamalla, että etäosallistumismahdollisuuksia suositaan kaikessa osallistumisessa sekä kustannus- että ilmastosyistä.

Kaupungin henkilöstö matkustaa työasioissaan pääasiassa kotimaassa ja suurin osa matkustamisesta tapahtuu Pirkanmaan alueella tai suuntautuu Helsinkiin. Lentomatkustaminen ei kotimaan matkojen osalta tule yleensä edes harkittavaksi. Ulkomaan matkoja tehdään lähinnä kaupungin edunvalvontaan liittyen ja erilaisissa yhteistyöhankkeissa. Ulkomaille suuntautuvaa matkustamista on viime vuosina ensi sijassa henkilöstömenosäästöihin liittyen rajoitettu mm. lupakäytännöllä Euroopan ulkopuolelle suuntautuvien matkojen osalta.

Yleisenä periaatteena kaikessa matkustamisessa on, että työajan käytön matkaan tulee olla tarkoituksenmukaista ja perusteltua työtehtävän hoitamisen tai Tampereen edun kannalta. Koronapandemian johdosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

matkustaminen ylipäänsä on hyvin vähäistä ja lentomatkustaminen on lakannut lähes kokonaan. Toiminnan luonteen johdosta ulkomaan matkoja on aiemmin tapahtunut eniten elinvoiman ja kilpailukyvyyn palvelualueella osana palvelutehtävää.

Kaupungin henkilöstölle ja luottamushenkilöille kertyi vuonna 2019 lentokilometrejä yhteensä noin 3,25 milj. kilometriä, joista aiheutui 377 tonnin hiilidioksidipäästöt. Henkilöstön ja luottamushenkilöiden lentokilometrit vuonna 2019 vastasivat suuruusluokaltaan noin 0,2 prosenttia tieliikenteen päästöistä Tampereella, ja lentokilometrien trendi on viime vuosina ollut pääosin laskeva. Tampereen kaupunki on kompensoinut henkilöstönsä lentopäästöjä jo yli kymmenen vuoden ajan.

Maata pitkin matkustamisen suosiminen on ympäristö- ja ilmastonäkökulmasta kannatettava aloite ja kotimaan matkustuksen osalta noudatettavissa lähes poikkeuksetta. Ajankäytöllisesti haastavimmilla Keski-Eurooppaan ja kauemmas suuntautuvilla matkoilla maata pitkin matkustamisen osuutta voitaisiin lisätä esimerkiksi suosimalla raideliikennettä matkaketjujen eri vaiheissa, kuten korvaamalla vaihtolentoja päälentokentiltä kohdekaupunkeihin, silloin kun se on käytännöllistä ja ajankäytöllisesti järkevää. Useat yritykset ja organisaatiot eivät salli Keski-Euroopassa sisäisiä lentoja, vaan edellyttävät raideliikenteen käyttöä aikataulullisista syistä. Kaupungin käyttämää matkatoimistoa voidaan kehottaa priorisoimaan tällaisia ratkaisuja.

Yhteenvetona voidaan todeta, että ilmastosyistä kaikkeen matkustamiseen liittyen ensisijaisena vaihtoehtona on etäosallistuminen. Lentomatkustamista ei voida kaupungin toiminnassa täysin välttää, mutta sen määrään voidaan vaikuttaa ja lentomatkustaminen on ollut määrältään pääosin vähenevää jo ennen koronapandemiaa. Lentomatkustaminen tulee kyseeseen vain, mikäli työtehtävän hoitaminen edellyttää läsnäoloa eikä muu matkustusmuoto ole tarkoituksenmukainen matkakohteen sijainnista johtuen. Lentomatkustamisen tarpeellisuutta tulee arvioida vastaavin kriteerein myös luottamushenkilöiden matkustamisen osalta.

Tiedoksi

Sinikka Torkkola, Niina Pietikäinen, Mirva Sampakoski, Teppo Rantanen, Sanni Pöntinen, Kari Kankaala

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Sinikka Torkkola ym.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 179, 23.11.2020
Asunto- ja kiinteistölautakunta, § 119, 16.09.2020
Kaupunginhallitus, § 466, 09.11.2020

§ 179

Valtuustoaloite tavara-aseman siirtämisestä luopumiseksi - Aarne Raevaara

TRE:2025/10.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 23.11.2020, § 179

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Tonttipäällikkö Pasi Kamppari, puh. 040 779 5615, lakimies Patricia Nikko, puh. 0400 239 710 ja projektiarkkitehti Marjut Ahponen, puh. 040 689 1326, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Aarne Raevaaran valtuustoaloite ja asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Atanas Aleksovski ja Pekka Salmi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Tiedoksi

Aarne Raevaara

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asunto- ja kiinteistölautakunta, 16.09.2020, § 119

Valmistelijat / lisätiedot:
Virpi Ekholm

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esittelijä: Teppo Rantanen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Aarne Raevaaran valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Aarne Raevaara esittää 16.3.2020 jättämässään valtuustoaloitteessa, että tavara-aseman siirtämisestä luovutaan.

Kaupunginvaltuusto on 15.6.2015 hyväksynyt kohteen asemakaavan nro 8330. Asemakaava on tullut voimaan 23.3.2016. Kaavaprosessin aikana tarkasteltiin eri toteutusvaihtoehtoja ja hyväksytyssä asemakaavassa osoitettiin Ratapihankadun suoran linjauksen toteutus ja tavara-aseman siirto.

Kaupunginhallitus päätti 25.6.2018 § 297 Ratapihankadun, tavara-aseman ja Morkun aukion alueen kehittämisen periaatteet ja tavoitteet. Päätöksen mukaisesti käynnistettiin tontinluovutus- ja konseptikilpailu tavara-aseman, asuintalon sekä Morkun aukion pohjoispuolen toimitilakorttelista. Morkun purkaminen ja tavara-aseman siirtäminen ovat edellytys kohteen asemakaavan mukaiselle toteuttamiselle. Kilpailu käynnistettiin 26.6.2019.

Morkun purkamisen edellytyksistä oli samanaikaisesti käynnissä seuraavassa kuvattu valitusprosessi: Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY- keskus) hylkäsi päätöksellään 18.4.2018 Tampereen Tammelalaiset ry:n esityksen seuratalo Morkun suojelemiseksi. Lisäksi ELY-keskus kielsi 12.10.2018 antamallaan päätöksellä toistaiseksi tai enintään siihen asti, kunnes suojelua koskeva asia on lainvoimaisesti ratkaistu, purkamasta Morkkua tai ryhtymästä muulla tavoin kohteen kulttuurihistoriallista arvoa vaarantaviin toimenpiteisiin.

Tampereen Tammelalaiset ry valitti ELY-keskuksen antamasta hylkäyspäätöksestä ympäristöministeriöön. Ympäristöministeriö antoi asiassa päätöksen 22.3.2019. Ympäristöministeriö hylkäsi yhdistyksen valituksen.

Tampereen Tammelalaiset ry valitti ympäristöministeriön päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Hämeenlinnan hallinto-oikeus antoi asiassa päätöksen 17.2.2020. Hallinto-oikeus ei tutkinut valitusta rakennussuojeluasiaan liittyvän kaavoitusprosessin lainmukaisuuden tutkimista koskevan vaatimuksen osalta. Muilta osin hallinto-oikeus hylkäsi valituksen. Hallinto-oikeuden päätös on lainvoimainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Morkun purkamiselle tavara-aseman tieltä ei ole enää estettä Morkun suojelua koskevan asian tultua lainvoimaisesti ratkaistuksi Hämeenlinnan hallinto-oikeuden 17.2.2020 antamalla päätöksellä.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 17.2.2020 § 22 muutokset vuoden 2020 talousarvion investointeihin. Päätöksen mukaisesti Morkun purkamiselle ja tavara-aseman siirrolle vuodelle 2019 varattu määräraha siirrettiin vuodelle 2020. Kiinteistöjohtajan päätöksen 1.10.2019 § 632 mukaisesti valittiin tavara-aseman siirtourakoitsija.

Morkun purkaminen ja tavara-aseman siirto suoritettiin kesän 2020 aikana. Tehtyjen toimenpiteiden johdosta Ratapihankadun tontinluovutus- ja konseptikilpailun kohteet voidaan luovuttaa voimassa olevan asemakaavan mukaisesti toteutettavaksi.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 09.11.2020, § 466

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Aarne Raevaaran valtuustoaloite ja asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Aarne Raevaara

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 180, 23.11.2020
Sivistys- ja kulttuurilautakunta, § 129, 29.10.2020
Kaupunginhallitus, § 468, 09.11.2020

§ 180

**Valtuustoaloite ilmastonmuutoksen vaikutusten huomioimisesta liikunnan edistämiseksi -
Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä**

TRE:2026/11.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 23.11.2020, § 180

Valmistelija / lisätiedot:
Lauri Savisaari LaurSavi

Valmistelijan yhteystiedot

Liikunta- ja nuorisoyksikönjohtaja Pekka P. Paavola, puh. 050 554 5831, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Tampereen Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloite ja siihen annettu sivistys- ja kulttuurilautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Atanas Aleksovski ja Pekka Salmi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Tiedoksi

Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä, Pekka P. Paavola, Lauri Savisaari

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Sivistys- ja kulttuurilautakunta, 29.10.2020, § 129

Valmistelijat / lisätiedot:
Pekka P. Paavola

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Lauri Savisaari LaurSavi

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Tampereen Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Tampereen SDP:n valtuustoryhmä esittää, että liikkumattomuuden vähentäminen otetaan mukaan suunnitteluun läpäisyperiaatteen mukaisesti kaikilla sektoreilla ja yhteistyölle luodaan toimiva malli. Kaikessa suunnittelussa ja toteutuksessa huomioidaan ilmastonmuutoksen vaikutukset arkiliikkumiseemme ja eri liikuntalajien mahdollisuuksien uudelleenarvioinnille.

Liikunta- ja nuorisoyksikkö pitää valtuustoaloitetta hyvin positiivisena ja pyrkii omalla toiminnallaan edistämään kuntalaisten liikkumista huomioiden valtuustoaloitteessa esitetyt ilmastonmuutoksen vaikutukset. Tärkeimpiä liikuntapaikkoja ovat kaupungin kevyen liikenteen väylät ja kuntoilureitit eri kaupunginosien yhteydessä.

Liikkumattomuus on nykyihmisten suurin riskitekijä, joka aiheuttaa kymmenien miljoonien kustannuksen kaupungin terveydenhuollolle. Tämän vuoksi on ensiarvoisen tärkeää, että kuntalaisten liikkumattomuuteen kiinnitetään huomiota koko ihmisten eliniän ajan. Kaupunki pystyy parhaiten huolehtimaan liikkumattomuudesta siten, että se tarjoaa riittävät ja houkuttelevat palvelut kuntalaisille. Liikuntapalveluiden tulee olla joko ilmaisia tai kohtuuhintaisia. Näillä toimenpiteillä pystytään huolehtimaan omalta osaltaan liikunnan vaikutuksista ennaltaehkäisevään terveydenhuoltoon.

Tampereen kaupunki on tehnyt liikuntapaikkaverkoston suunnitelman 2030, jossa on pyritty siihen, että palvelut olisivat tasapuolisesti tarjottuna kuntalaisille. Suunnitelma sisältää isoja keskitettyjä liikuntakeskuksia (Kauppi, Tammela, Hakametsä) ja eri kaupunginosaan sijoitettavia lähiliikuntapalveluja, muun muassa uimahalleja, liikuntahalleja, jäähalleja ja pallokenttiä. Edellä mainittuja palveluita pyritään sijoittamaan koulujen yhteyteen, jolloin liikuntapaikat tulevat käyttäjilleen tutuksi jo kouluajalla ja mahdollisesti motivoivat liikuntaharrastuksien jatkamiseen vapaa-ajalla. Liikuntapaikkaverkoston suunnitelmassa on pyritty huomioimaan myös ilmastotekijät siten, että liikuntapaikoille pääsee julkisilla kulkuvälineillä, polkupyörällä tai kävellen turvallisesti.

Kaupunkiympäristön palvelualueen kommentti:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

(viheralueet ja hulevedet, liikennejärjestelmän suunnittelu sekä kestävän kehityksen yksikkö)

Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualue kehittää ja ylläpitää asemakaavoitetulla viheralueilla leikkipaikkoja, pelikenttiä, ulkoliikuntapaikkoja, skeittipaikkoja, koirapuistoja ja muita arkiliikuntaan soveltuvia alueita. Asemakaavoitettuja viheralueita oli vuoden 2019 lopussa yhteensä noin 2700 hehtaaria ja ne jakautuvat rakennettuihin puistoihin, avoimiin viheralueisiin (maisemapellot- ja niityt) ja puistometsiin. Kaikilla näillä viheralueilla on oma merkityksensä arkiliikunnan lisäämisessä.

Vuoden 2020 alussa leikkipaikkoja on yhteensä 219 kappaletta. Leikkipaikkoja ovat lähileikkipaikat, joissa on perusvälineistöä leikkimiseen. Aluepuistossa leikkipaikan välineistö on laajempi ja niiden lisäksi puistoalueella voi sijaita pelikenttiä, ulkoliikuntavälineitä sekä muita aktiiviseen liikkumiseen tarkoitettuja välineitä tai toimintoja. Valmistelussa oleva Leikkipaikkaohjelma 2021-2030 on leikkipaikkaverkoston pitkän tähtäimen kehittämisen ja kunnossapidon suunnitelma. Tavoitteena monipuolinen, turvallinen, helposti saavutettava ja riittävän laaja leikkipaikkaverkosto. Ohjelma tuodaan vuoden 2020 aikana yhdyskuntalautakunnan hyväksyttäväksi.

Kenttäpalvelut ovat kaupungin tarjoamia ulkoliikuntapaikkoja kuntalaisille. Kaupungin tarjoamat kenttäpalvelut sijoittuvat puistoihin, koulujen yhteyteen tai ovat suurempia kenttäkokonaisuuksia, kuten yleisurheilukenttiä. Kenttä-palveluihin kuuluvat myös kenttäympäristöt ja niiden ylläpito. Ulkopeli- ja palloilukentät sekä yleisurheilukentät ovat oleellinen osa lasten ja nuorten arkiliikuntaa ja toimivat liikuntaympäristöinä myös varttuneemmille. Kenttiä käyttävät yksittäisten käyttäjien lisäksi niin seurat kuin kouluryhmät. Kenttäpalveluiden käyttö edistää asukkaiden terveyttä. Ihmiset tarvitsevat päivittäistä liikuntaa ja sosiaalista kanssakäymistä. Kaupunginhallitus on hyväksynyt vuonna 2016 Kenttä- ja ulkoliikuntaympäristöt viherpalveluohjelman ohjeellisenä toimintasuunnitelmana vuosiksi 2015 - 2025. Kenttä- ja ulkoliikuntaympäristöistä vastaavat toimialat ja yksiköt toteuttavat ohjelmaa omissa vuosisuunnitelmissaan. Lisäksi viheralueilla on hyvin paljon kävelyn ja pyöräilyn reittejä, joita suuri osa kaupunkilaisista käyttää arkiliikuntaan. Nämä reitit ovat pääsääntöisesti hyvin saavutettavissa ja niiden kehittäminen on osa viheralueet ja hulevedet - yksikön ja liikennejärjestelmän suunnitteluyksikön tavoitteita.

Arkiympäristön maisemillakin on merkitystä. Fyysisesti kaunis ja miellyttävä ympäristö houkuttelee liikkumaan ja jo hetkenkin oleskelu hyvässä ympäristössä vähentää tutkitusti verenpainetta. Ilmastonmuutokseen nähden kaupunkiympäristön palvelualueella on otettu uusissa asuin- liike ja teollisuustonttien asemakaavoissa käyttöön viherkerroin. Viherkerroin avulla pyritään luomaan vihreämpää ja ilmastonmuutosta kestävämpää ympäristöä. Lisäksi kaupunkiympäristön palvelualueella valmistellaan kaupunkipuulinjausta. Tampereen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kaupunkipuulinjauksen tavoitteena on kaupunkipuiden erilaisten arvojen tunnistaminen, tietämyksen lisääminen kaupunkipuista, puiden hyvinvoinnin turvaaminen kaupunkiympäristössä, kaupunkipuiden tuottamien ekosysteemipalvelujen turvaaminen, kaupunkipuulajiston monipuolistaminen, kaupunkilaisten ympäristön viihtyisyyden ja terveellisuuden parantaminen. Näillä edellä mainituilla hankkeilla varaudutaan muun muassa ilmastonmuutoksen tuomiin haittavaikutuksiin.

Arkiliikunnalla ja niiden tasapuolisella saavutettavuudella on suuri kansanterveydellinen merkitys. Edellä mainituilla toimenpiteillä pyritään kehittämään ja turvaamaan viherpalveluita paremmiksi kaupunkilaisten liikkumisen ympäristöiksi.

Aloitteessa esitettyjä ilmastovaikutuksia voidaan tarkastella paitsi ilmastonmuutoksen hillinnän, myös siihen varautumisen ja sopeutumisen näkökulmasta. Hillinnän näkökulmasta on tärkeää kiinnittää huomiota erityisesti arjen matkojen kulkutapoihin ja aktiivisten kulkutapojen houkuttelevuuteen, liikuntapaikkojen energiankulutukseen sekä saavutettavuuteen kestäville kulkumuodoilla. Ilmastonmuutoksen vaikutukset paikallisiin ilmasto- ja sääolosuhteisiin muuttavat puolestaan harrastettavien lajien ja hyötyliikunnan mahdollisuuksia ja houkuttelevuutta, ja vaativat huomion kiinnittämistä myös liikunnan infrastruktuuriin ja sen ylläpitoon.

Ilmastonmuutoksen voidaan arvioida vaikuttavan arki- ja vapaa-ajan liikunnan olosuhteisiin Tampereella mm. lämpötiloissa, sateisuudessa, lumipeitteessä, auringon säteilymäärissä, maaperän kosteudessa ja tuulisuudessa tapahtuvien muutosten myötä.

Odotettavissa oleva keskilämpötilan nousu heijastuu olosuhteisiin voimakkaimmin talvella, jolloin varsinkin lumi- ja jäälajien harrastusmahdollisuudet heikkenevät ja aiheuttavat siirtymää sisälajeihin. Mikäli luonnon olosuhteiden heikennyksiin vastataan esimerkiksi tekojää- ja lumetusratkaisuilla, on huomioitava niiden energiavaikutukset. Myös sateisuuden lisääntyminen näkyy erityisesti talvikaudella mutta vaikuttaa ulkolajien houkuttelevuuteen myös muina vuodenaikoina ja voi niin ikään lisätä painetta sisäliikunnalle. Vaikutukset arkiliikunnan, kuten työmatkapyöräilyn ja -kävelyn suosioon ovat todennäköisiä ja huomiota tulisikin kiinnittää väylien kunnossapitoon myös turvallisen ja sujuvan liikkumisen näkökulmasta. Myös muutokset maaperän kosteudessa sekä tuulisuudessa myrskyvahinkoineen tulee huomioida liikuntapaikkojen kunnossapidossa ja rakenteissa. Ilmastonmuutos vaikuttaa maanpinnalle saapuvan auringonsäteilyn määrään pilvisyyden muutoksen kautta. Talviaikaan on odotettavissa entistä pilvisempää ja harmautta korostaa entisestään lumipeitteen väheneminen. Tällä on vaikutuksensa liikunnan mielekkyyteen ja sitä kautta myös kuntalaisten arkiliikunnan määrään. Tähän voidaan vastata kestävästi osaltaan esimerkiksi älykkäillä valaistusratkaisuilla ulkoilureiteillä ja liikuntapaikoilla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ulkona ja luonnossa tapahtuvan liikkuminen on usein saavutettavin, helpoin ja edullisin liikuntamuoto kuntalaisille ja tukee myönteisen ja arvostavan luontosuhteen kehittymistä. Siksi kaupungin tulee tunnistaa ja hyödyntää aloitteen mukaisesti omat toimintamahdollisuutensa matalan kynnyksen liikunnan mahdollistamisessa myös muuttuvissa olosuhteissa. Hiilineutraali Tampere 2030 -tiekartassa on tunnistettu useita kestävää arkiliikkumista tukevia toimenpiteitä sekä kaupunki- ja liikennejärjestelmäsuunnittelun että liikkumisen ohjauksen osalta. Myös valmisteilla olevassa Kestävän kaupunkiliikkumisen suunnitelmassa (SUMP) aktiivisten kulkutapojen edistäminen työmatkaliikkumisessa, koulumatkoilla ja muilla matkoilla sekä liikkumattomuuden vähentäminen ovat yksi keskeinen tavoitekokonaisuus. Näiden toteutuminen on tärkeää paitsi ilmaston myös kuntalaisten terveyden ja hyvinvoinnin kannalta.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 09.11.2020, § 468

Valmistelijat / lisätiedot:

Lauri Savisaari LaurSavi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloite ja siihen annettu sivistys- ja kulttuurilautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Tampereen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä, Pekka P. Paavola,
Lauri Savisaari

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 181, 23.11.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 256, 06.10.2020

Kaupunginhallitus, § 425, 19.10.2020

§ 181

Valtuustoaloite lähijunaliikennöintiin panostamiseksi joukkoliikennematkaisuissa ja lähijunapysäkkien varmistamiseksi ym. - Lassi Kaleva

TRE:3323/08.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 23.11.2020, § 181

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 8016 917, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Lassi Kalevan valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Atanas Aleksovski ja Pekka Salmi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Tiedoksi

Lassi Kaleva, Pia Hastio

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Yhdyskuntalautakunta, 06.10.2020, § 256

Valmistelijat / lisätiedot:
Pia Hastio

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Lassi Kalevan valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Lassi Kaleva esittää 18.5.2020 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampereen kaupunki panostaa tulevaisuuden joukkoliikennetkaisuissa etenkin lähijunaliikennöintiin, säilyttää kaikki yleiskaavatyön yhteydessä tutkitut lähijuna-asemavaraukset maankäytön toimivuuden ja keskustan merkittävien käyntikohteiden asiakasvirtojen varmistamiseksi sekä osoittaa jatkoselvittelyä ohjaavaan ohjausryhmään keskeisiksi katsottujen sidosryhmien (rautatiematkustajat, elinkeinoelämä, tapahtumatoiminta, matkailu) edustajat.

Tampereen kaupunki laatii kaupunkistrategian mukaisesti kantakaupunkia koskevaa, valtuustokausittain päivittyvää yleiskaavaa. Strategiset linjaukset urbaanista ja kestävästi kasvavasta kaupungista ovat yleiskaavatyön kannalta erityisen keskeisiä joukkoliikennevyöhykkeiden korostuessa kasvusuuntana. Valtuustokauden 2017-2021 käynnissä olevassa yleiskaavatyössä on aiempaa vahvempi joukkoliikennepainotus, jota edustavat paitsi yleiskaavassa osoitettavat uudet lähijuna-asemat, myös raitiotien jatkolinjat sekä nopean ja paikallisen kehittämisen mahdollistavat, bussiliikenteeseen perustuvat joukkoliikennepainotteiset kadut.

Yleiskaavatyön yhteydessä on laadittu erillinen lähijuna-asemien maankäytöllisiä ja ratateknisiä toteutusedellytyksiä koskeva selvitys (Ramboll Finland Oy, 1.11.2019), jonka tuottamaa tietoa on hyödynnetty lähijunaratkaisujen valmistelussa. Loppuvuodesta 2020 nähtäville tulevassa yleiskaavaehdotuksessa osoitetaan kaupunginhallituksen linjauksen (KH 11.5.2020) mukaisesti kaikki tutkitut asemavaraukset. Keskustan strategisen osayleiskaavan (ei tarkisteta kuluvalle valtuustokaudella) alueelle sijoittuvat Ranta-Tampella ja Amuri esitetään kartta-aineistossa kuitenkin informatiivisina merkintöinä. Uudet asemat on osoitettu asemasta riippuen joko tilavaraukseltaan huomioitavina tai toteuttamiskelpoisuudeltaan tutkittavina ohjeellisina varauksina. Yleiskaavaratkaisu turvaa siten tarkoituksenmukaisesti lähijuna-asemien jatkokehittämisen mahdollisuudet.

Tampereen lähijunaliikenteen kehittämissuunnitelmaa tulisi tarkastella ensisijaisesti seudullisella tasolla, joka tarjoaa huomattavasti enemmän potentiaalia verrattuna pelkkään kaupungin sisäiseen liikennöintiin. Tampereen kaupunkiseutu laatii vuonna 2021 selvityksen, jossa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

arvioidaan lähi- ja taajamajunaliikenteen roolia seudun maankäytön kehittämisessä ja joukkoliikennejärjestelmässä huomioiden valtakunnallisessa liikennejärjestelmäsuunnitelmassa asetettavat kaupunkiseututason tavoitteet. Selvityksen tuloksia hyödynnetään MAL-sopimuksen seuraavan päivityksen yhteydessä, kun seudun kunnat ja valtio-osapuolet muodostavat pidemmän aikavälin linjauksia lähijunaliikenteen kehittämiseksi.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 19.10.2020, § 425

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Lassi Kalevan valtuustoaloite ja yhdyskuntalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Lassi Kaleva, Pia Hastio

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuusto, § 182, 23.11.2020
Asunto- ja kiinteistölautakunta, § 135, 21.10.2020
Kaupunginhallitus, § 467, 09.11.2020

§ 182

Valtuustoaloite palstaviljelyalueiden lisäämiseksi ja vesipisteiden saamiseksi palstaviljelmille - Ulla-Leena Alppi ym.

TRE:3951/10.00.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 23.11.2020, § 182

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Maankäyttöpäällikkö Heli Toukoniemi puh. 040 806 4007, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätösehdotus oli

Ulla-Leena Alpin ym. valtuustoaloite ja asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Kannatus: Atanas Aleksovski ja Pekka Salmi.

Valtuusto päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Tiedoksi

Ulla-Leena Alppi

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asunto- ja kiinteistölautakunta, 21.10.2020, § 135

Valmistelijat / lisätiedot:
Virpi Ekholm

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Virpi Ekholm, Kiinteistöjohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Ulla-Leena Alpin valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Ulla-Leena Alppi yhdessä 11 muun valtuutetun kanssa esittää 11.6.2020 jättämässään valtuustoaloitteessa, että kaupunki etsisi lisää tiloja palstaviljelylle ja turvaisi puhtaan kasteluveden saatavuuden nykyisillä palstaviljelmillä.

Kaupungilla on tällä hetkellä yhteensä 11 kpl palstaviljelyaluetta eri puolilla kaupunkia. Alueet sijaitsevat Haiharassa, Järvensivulla, Kaukajärven Hikivuorella, Koivistonkylässä, Nekalassa, Ruskossa, Tahmelassa, Takahuhdissa/Ruotula, Takahuhdissa/Linnakatu, Tohlopissa ja Vuoreksessa, yhteensä noin 9,0 hehtaaria. Palsta-alueet ovat perinteisesti tukeutuneet läheisen vesialueen veteen. Viljelijöille on tiedotettu 4H-yhdistyksen toimesta vuosien ajan, etteivät mm. Ruskon Houkanojan ja Nekalan vesistöjen vesi sovellu syötävien kasvien kasteluun.

Kaupungin ja Tampereen 4H-yhdistyksen välinen palvelusopimus on voimassa 31.12.2020, jonka jälkeen sopimus on voimassa toistaiseksi. Sopimuksen kohteena on palstaviljelyalueiden hoitaminen Tampereen kaupungin alueella. Palveluihin kuuluu mm. palstojen mittaaminen, merkitseminen ja jakaminen keväisin, viljelijöiden opastus ja tiedottaminen. Kaupunki maksaa yhdistykselle vuosittaista korvausta palstaviljelyn palveluista. Kaupunki yhdessä 4H-yhdistyksen kanssa sopii keväisin, ennen talouden kehysneuvotteluita, seuraavana vuonna toteutettavat palstaviljelyalueiden kunnostus- tai laajentumistoimenpiteet.

Kaupunki saa 4H-yhdistykseltä tiedot alueiden kysynnästä. Kaupunki voi selvittää mahdollisuuksia laajentaa nykyisiä palstaviljelyalueita tai avata uusia alueita. Tällä hetkellä palstaviljelyyn varatut käyttötalousvarat on suunnattu käytössä olevien palstaviljelyalueiden välttämättömiin kunnostustöihin. Palstaviljelyalueiden kunnostusten tilaaminen, suunnittelu ja rakennuttaminen on kaupungin organisaatiossa palvelualue- ja yksikköraajat ylittävää toimintaa. Palstaviljelyalueille kohdentuvilla resursseilla on mahdollista kunnostaa yksi hankekokonaisuus vuodessa.

Kaupunkiympäristön palvelualueen Viheralueet ja hulevedet –yksiköstä sekä Infraomaisuuden hallinnasta on saatu lausunnot, että mikäli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

viljelypalstoihin liittyvää työmäärä kasvatetaan, tarvitaan lisää resurssia suunnitteluun ja toteutukseen.

Kaupunki on viimeisten neljän vuoden aikana kunnostanut erilaisin toimenpitein palstaviljelyalueita mm. Tahmelassa ja Takahuhdissa. Kunnostustyöt on priorisoitu ja suunniteltu yhdessä Tampereen 4H-yhdistyksen kanssa. Vuodelle 2020 oli aikataulutettu sekä budjetoitu kaivojen suunnittelu ja rakentaminen Järvensivun ja Nekalan alueelle.

Kevät 2020 oli poikkeuksellisen kuiva. Kuiva kevät nosti esiin nykyisten käytössä olevien alueiden vesiongelmat. Johtuen Ruskon teollisuusalueella tapahtuneesta tulipalosta, Ruskon palsta-alueen kastelun hoiti Delete Oy tuomalla vesitankit alueelle ja täyttämällä tankit kesäkuun loppuun asti. Heinä-elokuun ajan kaupunki tilasi Delete Oy:ltä vesitankit ja niiden täytön. Vesitankit ja niiden täyttö säiliöautoilla voi olla vain väliaikainen ratkaisu palsta-alueen veden saantiin. Ruskon alueen kaivon rakentamisen mahdollisuutta selvitetään ja suunnitellaan vuoden 2020 ja kevään 2021 aikana.

Suunnittelun yhteydessä selvisi, että Nekalan palsta-alueelle ei voida rakentaa kaivoa johtuen alueen veden haitta-ainepitoisuuksista. Kesän 2020 ajan Nekalan palsta-alueen kasteluvesi on järjestetty kaupungin tilaamana täytettävien vesitankein. Koska Nekalan alue on Ruskon aluetta pienempi, on myös kasteluveden tarve pienempi. Nekalassa vesitankkien täyttö onnistuu Infra Oy:n kastelutraktoreilla. Nekalassa voidaan siis toistaiseksi tuoda kasteluvesi vesitankkeihin.

Järvensivun palsta-alueelle rakennetaan kaivo vuoden 2020 aikana.

Vuoreksessa sijaitsevaa palsta-aluetta on laajennettu keväällä 2020 ja vastattu palstaviljelyalueiden kysyntään. Seuraavana toimenpiteenä on suunniteltu, että Vuorekseen rakennetaan kevään 2021 aikana uusi laajempi alue, johon myös rakennetaan kaivo.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 09.11.2020, § 467

Valmistelijat / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Ulla-Leena Alpin valtuustoaloite ja asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Ulla-Leena Alppi

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 183

Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet

TRE:90/00.01.03/2020

Päätös

Valtuusto päätti yksimielisesti lähettää valtuustoaloitteet kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kokouskäsitely

Puheenjohtaja totesi, että hallintosäännön 114 §:n mukaisena aloitteena on jätetty seuraavat valtuustoaloitteet:

Valtuustoaloite Härmälän koulun perusparannuksen aikaistamiseksi – Ari Wigelius

TRE:7053/10.00.01/2020

Valtuustoaloite Yrjöläntien bussipysäkkien numero 3564 ja 3565 pysäkkilevennyksen, suojatien ja piennarkaistan rakentamiseksi – Anna-Kaarina Rantaviita-Tiainen

TRE:7061/08.00.01/2020

Valtuustoaloite ruoka- ja vaateavun ja ruokajakelun koordinoimiseksi ja järjestämiseksi sekä sopivan tilan löytämiseksi Tampereen kaupungissa - Aila Dünder-Järvinen

TRE:7058/05.00.01/2020

Valtuustoaloite koulujen hävikkiruoan jakamisen laajentamisesta kaikista kouluista, ravintokeskuksista ja keittiöistä ruoka-apua varten vähävaraisille ja myymisestä kuntalaisille halpaan hintaan – Aila Dünder-Järvinen

TRE:7060/05.00.01/2020

Valtuustoaloite vedyn tankkauspisteen rakentamiseksi Tampereelle – Matti Höyssä

TRE:7059/14.00.01/2020

Perustelut

Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä, valtuutetulla ja valtuutetun sijaan saapuneella varavaltuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloitteen jättämisestä tulee ilmoittaa sähköisesti sihteeristölle sähköpostiosoitteella valtuuston. sihteeristo@tampere.fi ennen kokouksen alkamista.

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Ari Wigelius

2 Valtuustoaloite - Anna-Kaarina Rantaviita-Tiainen

3 Valtuustoaloite - Aila Dünder-Järvinen 1

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

4 Valtuustoaloite - Aila DüNDAR-JÄRVINEN 2

5 Valtuustoaloite - Matti HÖYSSÄ

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 184

Kokousraportit

TRE:91/00.02.01/2020

Päätös

Kokousraportit otettiin pöytäkirjaan liitteeksi.

Päätösehdotus oli

Kokousraportit otetaan pöytäkirjaan liitteeksi.

Liitteet

1 Kokousraportti 23.11.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§164

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§165

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§166, §167, §168, §169, §170, §171, §172, §173, §174, §175, §176, §177, §178, §179,
§180, §181, §182, §183, §184

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)